

# كتب سياسية

مجموعة عربية ١٠٠ ٪

الكتاب الثامن والسبعون



## الفقه العربي

الجزء الثاني

بقلم: الكاتب الهندي  
د. ك. ك. رنجيا

0158956



Bibliotheca Alexandrina

9



# الفحة العربي

مقدم: الكاتب الهندي  
ربك. كارنجيا

---

الجزء الثاني

ترجمة { حمزة الشيخ  
محمد عبد الله الشافعي  
وديع يوفائيل



## ٧ - مغامرة الغرب فى السويس

تحدث الرئيس عبد الناصر إلى المؤلف فأوجز قصة العدوان الفاشم ، ورده إلى نحر الغزاة العادين ، فكان حديث البطل الذى حقق النصر فى السويس حديثا متسما بكبرياء أبى الهول التليد . « لا يساورنى الشك فيما كان الغرب يهدف إليه من سحب عرضه لتمويل السد العالى بأسوان ، فقد كان يرمى إلى توجيه ضربة عنيفة إلى الكتلة المحايدة ، وزعمائها نهرو وتيتو وعبد الناصر ، لاجتماعهم لتبادل الرأى فى بريونى فى الاسبوع السابق » . ثم استطرد الرئيس قائلا : « اختار الغرب مصر كما اختارنى لتوجيه الضربة الأولى ، ظنا منه أننا أضعف حلقة فى تلك الكتلة ، فلم نملك إلا أن نرد عليهم الاعتداء . ولو أنهم أتاحوا لنا فرسا أخرى فسنرد لهم الصاع صاعين مرار ومرات ! »

ويتصل حديث الرئيس عن مزاعم الغرب بأنه كان مثار المتاعب تلو المتاعب ، ولكنه يبادر فيسأل : « ما هى أسباب هذه المتاعب ومصادرها ؟ » ويجيب على السؤال « لقد أرادوا اقتيادنا نحن العرب أمامهم كقطعان الاغنام الوديمة البكماء ، لننضم إلى حلف بغداد . لكننى رفضت . وهكذا كنت ، كما أعتقد ، مصدرا لمتاعبهم وآلامهم ! واحتكر الغرب توريد الاسلحة للمنطقة ، واستغلوا نفوذهم لابتزازنا وارهابنا ، فاضطرت لشراء الاسلحة اللازمة لسلامتنا وأمننا من الكتلة الأخرى ، فخلقت بذلك لهم متاعب وأضرارا جديدة ! واحتكروا تجارتنا وضيّقوا علينا الخناق حتى أضروا اقتصادنا وطفوا على شخصيتنا ، فقررت أن نتبادل التجارة مع من شاء من الدول الأخرى ،

فتضاعفت الاضرار والمتاعب بسببي ! وحين جمدوا أرصدتنا ، ورفضوا بيع القمح لنا ، لجأنا لروسيا لتزود شعبنا بالخبز . وبهذا أصبحت في نظر الغرب عدوا يلاقون على يديه المتاعب والاضرار . وظل الغرب طوال العام الماضي وما قبله ، مصدرا للعدوان علينا ، ومثارا للمتاعب لنا والاضرار بنا - ولكننا حين نهب للدفاع عن أنفسنا ، يسموننا بتهم بذينة لا تصدر الا عنهم وعن أمثالهم . . . وهذا هو أسلوبهم وتلك هي دعايتهم .

وتعقب نيويورك تيمز ، أكثر الصحف الامريكية اعتدالا ، على اجتماع بريوني بين تيتو وعبد الناصر ونهرو ، فتقول : « اذا كانت أوجه الشبه متوفرة بين أهداف الهند ويوغوسلافيا ومصر فلا بد أن تهتم بما تعنيه الكلمات نفسها في السياسة الدولية . ولكن العالم الحر ينبغي أن يولي بالاعتبار البلاغ الصادر في بريوني ، رغم اتزان نهرو واعتداله . فلا بد أن نحذر الاجتماعات التي تضم المتناقضات والتي قد تنجم عنها أخطار بعيدة » .

### الحياد هو الهدف

وكان ذلك ايدانا بما سيجد من أحداث ، ووجد الغرب ضرورة الالتحام بتلك القوة الجديدة « الخطيرة » التي تتهدد العالم الحر . وأصبح من المستحيل ترك الحياد ينمو ويزدهر ، بل تحتم توجيه ضربة حاسمة له في أضعف مراكزه ، حيث يكون اختلاف الآراء سبيلا لبث الفرقة والعداء . ووجه الغرب ضربه الى مصر ، بزعامة الرئيس جمال عبد الناصر ، الذي يعتبر هدفا مناسبيا لتلقين الحياديين درساً لا ينسونه . فبادر جون فوستر دالاس برعونته وشراسسته المعروفة الى سحب العرض الامريكي بالمساعدة على إقامة البند العالي بأسوان .

ويحلو لنا في هذا المجال أن نقبسي شيئا من جون بيل : كاتب

سيرة دالاس ، لنرى كيف كان يفكر ذلك الرجل في هذه اللحظات :  
فقد كانت السياسة الامريكية وقتذاك أمام مأزق خطير ، اذ كان يتعين عليها أن تواجه المنافسة الاقتصادية مع الاتحاد السوفييتى ، وان تتحاشى المساومات مع تلك الدول المستقلة التى قد تتعامل مع الطرفين . ومع أن السياسة الامريكية لم تقرر أى السبل تسلك ، إلا أن « عبد الناصر ، الذى كان يتراعى لهم واحدا فى موكب الشيوعيين ، أوشك أن يحصل على عون أمريكا فى مشروع يستنفد منها مبلغا يعادل ما أنفقته فى العالم أجمع عام ١٩٥٦ ، وشرع يكسب تأييد الاصدقاء بل والمحايدين ... وبهذا جعل أمريكا تبدو كدمية يلهو بها . وحين ازدادت شكوك الخارجية الامريكية حول نواياه ، طلبت أمريكا من فرنسا ارسال بعض طائرات المستيرالتابعة لحلف شمال الاطلسنظى الى اسرائيل ، وكان رد عبد الناصر على ذلك سحب اعترافه الدبلوماسى بقرموزا ، واعترافه بالصين . ولم تكن هذه الخطوة ذات هدف اقتصادى أو حافز سياسى من ناحية مصر ، ولذلك فسرهما دالاس بأنها لم تتخذ الا للمشاكسة ، واستنتج من ذلك مدى ابتعاد عبد الناصر عن أهدافه الاصلية نحو تعمير بلاده ، وإعادة بنائها لصالح الشعب» (١) .

وبينما يحار الكثيرون كيف يؤدى الاعتراف بالصين الشعبية الى الابتعاد عن الحرص على رفاهية الشعب المصرى داخل بلاده ، نجد دالاس وقد طار صوابه وقصد وعيه ، وكما يقول بيل « كان دالاس يرى أن الحرب الباردة بلغت أوجها وقتذاك ، فلا مفر أن تشهد لولايات المتحدة ، بالطرق العملية لا النظرية ، الدول التى تبغى الابتعاد عن الاحلاف الغربية العسكرية ، أن صبرها قد نفذ ، فلم تعد تحتل الاهانات والصفعات التى وجهها لها عبد الناصر المرة تلو

المرّة . • ولا بد أن يكون الدرس الذى يتلقاه الحياديون درسا بليغا قاسيا • وقد أتاح لهم عبد الناصر الوقت المناسب والمكان الملائم والفرصة السانحة ليشرعوا فى اتخاذ الخطوة الاولى فى الحسب الباردة . •

### عنوان مدير

وكانت الحطة التى دبرت بها تلك الخطوة ذات أهمية قصوى • فقدمت أمريكا عرضها قبل ذلك للمساعدة على انشاء سد أسوان ، وكذلك بريطانيا ، وثارَت العقبات فى البداية بين مصر والولايات المتحدة ، ولكنها ذلت ، وقبلت مصر العرض بشروطه • فأعلن أحمد حسين السفير المصرى فى واشنطن ، قبول حكومته للعرض ، بينما أعلن دالاس ، صاحب العرض ، رفضه الحاسم قائلا للسفير : « لا » • ورسمت خطوط الاعتداء المدير كما يلى : « فاما أن تمتد المفاوضات مع السفير وتتعثّر لتنتهى الى لا شئ » ، واما أن يرفض الطلب رفضا حاسما • ولما كان المقصود من الرد أن يحمل فى طياته شيئا أبعد من رفض العرض ، لذلك لم يكن الرد الادبى اللائق ليصور ما يهدف اليه دالاس من الرفض الذى ينبغى أن يكون حاسما عنيفا حتى يحمل العظة والعبرة للحيادين • وكان هذا القرار فى العرف الدبلوماسى يشبه الى حد كبير المخاطر المدبرة التى أدت الى الحرب فى كوريا وفى فرموزا ، (١) •

ولم يكن خفيا ذلك الطابع السياسى الذى اتصم به سحب العرض فى يولييه ١٩٥٦ ، رغم الاسباب الاقتصادية والفنية التى علل بها من الناحية الرسمية • فلم تكن هذه الا اسبابا دبلوماسية لتغطية الرفض • كما ذكرت نيويورك تيمز فى ٢٢ يولييه • وكانت هناك فى الولايات المتحدة عوامل أخرى أدت الى الرفض ، منها ما كان يلقاه



زراع القطن فيها من منافسة خطيرة من القطن المصرى ، قد يؤدى تمويل السد العالى الى زيادتها حدة ، وكانت هناك معارضة عنيفة داخل الكونجرس ضد تمويل السد تتألف من المسئولين الامريكين الذين يعطفون على اسرائيل ، والجناح اليميني الذى يضمن بأموال العم سام أن تتبدد فى الخارج . ولكن « فضلا عن هذه العوامل السياسية ، كانت بريطانيا وأمريكا ترى أن تقديم العون لحكومة الرئيس عبد الناصر ، يعتبر فى عرف السياسة الدولية - وقتذاك على الأقل - خطأ خطيرا » (١) .

ومن ثم لم يكن مقصودا بالرفض الا أن يكون ضربة موجهة الى مصر بسبب ما تعرض له الغرب على يديها من مهانة واذلال . وكان الغرب يدبر خططا أبعد مدى ، فاما أن يقبل عبد الناصر ما يطمح اليه الاستعمار عليه من أوامر وإما أن يعتزل الحكم . ولكن الغرب لم يكن يعلم أن الامر أبعد من مجرد شعور نحوه . فإن السد العالى كانت توضع لبناته فى أذهان الملايين من المصريين كعلاج سحرى عجيب لكثير من أدوائهم الاقتصادية ، فبدونه ينحط مستواهم المعيشى . « ويضيف الى ذلك دانا آدمز شمت ، الصحفى الأمريكى : « أن بعض المهندسين المصريين يرون أن تنفيذ السد مسألة حياة أو موت » .

ولم يكن الغرب يتوقع أن تكون الصفة شديدة قاسية : « ورأى الدبلوماسيون أن رد الفعل ضد قرار الولايات المتحدة لن يكون سيئا الى حد بعيد فى العالمين العربى والإسلامى . بل انهم ظنوا أن دولا كالعراق ولبنان ، وربما المملكة العربية السعودية ، قد تؤيد القرار سرا أو علانية » (٢) .

وحين كان نهرو وعبد الناصر يهبطان الى أرض مصر ، على اثر

---

(١) نيويورك تيمز ، ٢٢ يولية ١٩٥٦

(٢) نيويورك تيمز ، ٢١ يولية ١٩٥٦

لقائهم مع تيتو في بريوني ، أذاع صوت أمريكا قرار وزارة الخارجية الأمريكية . ولم يكن الزعماء المجتمعون في بريوني يقصدون ببلاغهم المشترك أن يضمنوا المصالح الاقتصادية للدول الغربية ، مهما أوغلت تلك الدول بوسائلها البربرية في محاولاتها للتأثير في الاتجاهات السياسية للدول ، والضغط على حكوماتها ، وسحب عروضها لمساعدتها ، وإهانة الحياض والمنادين به .

ولقد أثبت عبد الناصر بموقفه من هذا القرار أن مصر لم تكن أضعف حلقة في السلسلة بل أقواها وأمتنها ، كما أوضح للعالم مدى الخطأ في تقدير الغرب لافكاره واتجاهاته . ولم يسكت عبد الناصر ولكنه كال للغرب الصاع صاعين .

وأعلن الرئيس في ٢٦ يولية في اجتماع عام في الاسكندرية : « أن مصر ستحصل منذ اليوم أرباح قنناة السويس التي تبلغ ٣٥ مليوناً من الجنيهات سنوياً ، تلك الأرباح التي كانت تحصل عليها شركة قننال السويس . لن نمكن تجار الحروب وتجار الانسانية أن يفرضوا إرادتهم علينا . وسنعتد كل الاعتماد على أنفسنا . . . وستدر قنناة السويس علينا خلال الخمس سنوات التالية ٥٠٠ مليون دولار ، نستطيع بها أن نستغنى عن منحة ال ٧٠ مليون دولار من بريطانيا والولايات المتحدة . وكما نحتفل اليوم بالذكرى السنوية الرابعة لطرد الملك فروق من مصر في ٢٦ يولييه ١٩٥٢ ، نحتفل بالغاء شركة قننال السويس الدولية . »

### ناصر يضرب الضربة المضادة

أذاع راديو القاهرة في المساء : « تم الاستيلاء على شركة قننال السويس . بعد أن أصبحت جزءاً من الاقتصاد المصري المؤمم » . وهكذا استطاعت مصر أن ترد على قرار دلاس بنفس العملة التي لا يفهم دلاس غيرها .

وعقب نهرو على قرار الحكومة المصرية ، فقال في البرلمان الهندي :  
« انبعت قرار التأمين المصرى عن قرار سد أسوان الذى اتخذته  
أمريكا وشاركتها فيه فيما بعد بريطانيا » . ولقد كان القرار نفسه ،  
فضلا عن أسلوبه ، مجحفا بمصر ، ومؤذيا لكرامتها ولمشاعر شعبها » .  
ولقد كان تأمين القنال مفاجأة تامة للغرب ، فلم يكن أحدهم فى  
وزارة الخارجية الأمريكية ولا وزارة الخارجية البريطانية يتوقع هذه  
الخطوة ، قبل سحب عرض المعونة . وهكذا استطاع عبد الناصر ان  
يوجه للغرب ضربة قاسية ، دون أن يترك للغرب ثغرة قانونية أو  
منطقية تنفذ منها للانتقام منه . وفى الحق ان عبد الناصر فاق  
الغرب بقدرته وخبرته وفطنته .

### تأييد العالم لمصر

وعلقت الصحف الأمريكية نفسها على الخطوة التى اتخذها عبد  
الناصر فلاحظت ما أثاره قرار التأمين فى العالم العربى من حماسة  
وعاطفة ، وما شهدته عواصمه المختلفة من اضطرابات ومظاهرات تعلن  
ان « عبد الناصر يهزم الغرب » .

وأعلن رئيس الوزراء السورى فى ٢٩ يولييه أن سورية تؤيد مصر  
تأييدا كاملا ، وتدافع عنها ضد العدوان بكل الوسائل . ورحب  
البرلمان اللبناني بالقرار المصرى وأعلن تأييده الكامل له . وأكملت  
المملكة العربية السعودية وقوفها الى جانب مصر . وأيد العراق  
نفسه القرار المصرى .

أما فى الهند ، فقد أعلن نهرو أن : « القنال جزء لا يتجزأ من مصر ،  
وسيادة مصر عليها ليست موضعا للشك » . وصرح شو ان لاى  
بتأييده لمصر ، وهدد الغرب بقيام الشعوب الآسيوية جميعا لنجدة  
مصر ، اذا حاول الاعتداء العربى عليها . كما أعلن خروشوف من  
موسكو فى ٣١ يولييه قانونية القرار الذى اتخذته مصر وتأييده له .

ولم يكن تأمين مصر للقناة تملكا لها حتى يبرر الغرب اتخاذ اجراء ضدها . فتنص المادة الاولى من قانون تأمين شركة القنال على «تعويض اصحاب الاسهم والحصص ، وفقا لقيمة الاسهم فى بورصة باريس فى اليوم السابق على تنفيذ هذا القانون ، » وكانت شركة قنال السويس تابعة لبورصة مشتركة تشرف الحكومة عليها اشرافا قانونيا تاما ، ومن ثم لم يكن للغرب سوى حق التعويض .

### الغرب يفقد صوابه

بلغ دخل القناة عام ١٩٥٥ حوالى ٣٤ مليون جنيها استرلينيا ، أنفق منها على ادارة القناة ٩ ملايين ، كما خصص مليون للنفقات الادارية فى باريس حيث كانت الادارة الرئيسية للشركة . ولم تحصل مصر الا على مليون واحد ، بينما ذهب الباقي الى جيوب اصحاب الاسهم . وهكذا يمكن أن يقال ان الغرب فقد احدى مؤسساته الاقتصادية الكبرى فى الاقطار المتخلفة .

وكان الغرب يهتم بالاشراف على شركة قنال السويس فى منطقة تتزايد فيها المقاومة ضد الاستعمار يوما بعد يوم . واذا كان عبد الناصر قد فعل ذلك فى قنال السويس فسيستبعه غيره فى حقول الزيت ، التى تعتمد عليها لندن فى رفاهيتها واقتصادها . وفضلا عن ذلك فالقناة تختصر المسافة بين لندن وبومباي من ١٢٣٧٤ الى ٧١١٧ ميلا . وهكذا لم يؤد سحب العرض الى تعزيز حياد مصر فحسب ، بل الى نشره فى المنطقة جميعها ، ولم يقف الغرب امام التأميم مكتوفا ، ولكنه حاول الاحتفاظ ببعض ماله فى أعين العرب من منزلة ومكانة . وأعلن دلاس « أن استيلاء مصر على قنال السويس يعد ضربة مريعة للثقة بين الدول » . كما أعلن ايدن ضرورة تدويل القناة . وصرح جى موليه ، رئيس الوزراء الفرنسى ، بأن حكومته ستتخذ عملا حاسما لوقف ما اتخذته مصر من اجراءات .

واستخدمت بريطانيا وفرنسا وغيرها العقوبات الاقتصادية فى

انتقامها . فانكروا حق مصر في العملة الاسترلينية، وجمدت أرصدها التي تبلغ ١١٠ مليوناً من الجنيهات . وفي ٢٩ يوليه فرضت فرنسا هي الأخرى على مصر عقوبات اقتصادية .

بيد أن عبد الناصر لم يخضع للتهديد والارهاب . وأعلن للجماهير الصاخبة في القاهرة في ٢٨ يوليه « سنقاوم القوة بالقوة ، والعدوان بالعدوان ، والاسائة بالاسائة » . اننا على استعداد لكل ما يجد من أحداث ، .

### المؤامرة ضد ناصر

حاول الغرب تغطية الخطة التي يدبرها من أجل العدوان على مصر، فدعا الى عقد مؤتمر من أربع وعشرين دولة في لندن . وكان الغرب يهدف من ذلك الى الحصول على المزيد من تأييد العالم للاعتداء الذي يدبره ضد مصر وضد عبد الناصر ، الذي أصبح وقتذاك رمزا للحياة العربي وشعارا للبعث في العالم العربي . وقد صرح ايدن في حديث أذاعه في ٨ أغسطس « ان نزاعنا ليس مع مصر ، ولا مع العالم العربي ، ولكنه مع عبد الناصر » .

وتعذر على عبد الناصر بعد هذه العداوة السافرة أن يحضر الى لندن ليشهد المؤتمر الذي يبحث شئون قنال السويس . وقرر الرئيس في هدوء : لقد كنت على أهبة السفر الى لندن ، بل لقد شرعنا في تدبير أمورنا . ولكن ... السير أنتوني ايدن قال في لندن « اننا لا نثق في عبد الناصر » ، ومن ثم تعذر علينا أن نذهب الى لندن ، . ورفض الرئيس كذلك رفضاً قاطعاً الاقتراح الذي تقدم به دلاس قبل ذلك بتحويل القنال ، نظراً لما رآه فيه من اقتتات على السيادة المصرية .

ولم يعد خافياً ، بعد افتتاح مؤتمر لندن في ١٦ أغسطس ، أن

هدفه لم يكن تيسير المفاوضات ، وانما وضع الشروط المجحفة التي لا يمكن أن تقبلها مصر . ولقد كان رد الفعل عنيفا في العالم العربي ، فجاء في المجلة الاسيوية ، « احتج العالم العربي بأسره ضد مؤتمر لندن ، فأضربت جميع الدول اضرابا عاما لمدة يوم كامل لتظهر مدى تأييد العالم العربي لمصر ، من ليبيا الى سورية ، فأغلقت المحلات التجارية ، ودور الاعمال وخطت الاسواق ، وتصلت الاعمال » .

وتبين للغرب أثناء المؤتمر أن مصر تنال تأييد بعض الدول . ولم تحاول الولايات المتحدة نفسها صاحبة القرار الذي سحب عرض المعونة لانشاء السد ، أن تذهب في عدائها لمصر الى آخر الشوط ، فحاولت من خلال الازمة الحاققة أن تكسب ود العرب ، عن طريق ارضاء مشاعر الكراهية لديهم ضد الانجليز والفرنسيين . ولقد ظل الدور الذي لعبته أمريكا في أزمة السويس لغزا غامضا امام الكثيرين حتى اوائل ١٩٥٧ ، حين قدمت مشروعها للشرق الاوسط ، ذلك المشروع الذي سنتناوله بالتفد في الفصل التالي من الكتاب .

### الهند وموقفها الحازم

وقفت الهند تؤيد موقف مصر في ثبات وحزم ، وتدافع عن حقوقها . وأكد كريشنا منون « أن حل المشاكل الدولية يتعذر عن طريق فرض حكومة بعينها أو دستور بعينه في بلد آخر » . وأيدت اندونيسيا المشروع الهندي الذي يعترف بسيادة مصر ويعارض تدويل القنال ، كما وقفت سيلان هي الاخرى الى جانب زميلاتها في بانمونج . أما الاتحاد السوفيتي فقد أعلن في وضوح وجلاء : « أن قنال السويس ملك لمصر دون منازع ... وان انشاء هيئة دولية يعني بعث شركة قنال السويس تحت اسم جديد » . ولم يحظ مشروع دلاس بالاجماع فقد عارضته الهند واندونيسيا وسيلان والاتحاد السوفيتي . ولم يوافق عليه من الدول الافرو آسيوية غير

الدول الضالعة مع الغرب ، والتي أبدت اقتراح ارسال بعثة منزيـس الى القاهرة ، وهي ايران وباكستان واليابان واثيوبيا وتركيا .

ماذا كان الهدف من بعثة منزيـس ؟ بالطبع لم يكن القصد اجرا المباحثات ، وانما لتنقل لمصر أن الغرب لا يمكن أن يقبل التأميم ، والا سبيل الى السلام الا بالتخلي عن حقوق مصر في السيادة . فلم تكن البعثة سوى مظاهرة ارهابية ، لا محاولة سلمية لتسوية النزاع ، فبينما كان منزيـس في طريقه الى القاهرة ، كانت تنقلات القوات العسكرية والمعدات الحربية على قدم وساق . وفي ١٤ أغسطس ، أى قبل انعقاد مؤتمر لندن بيومين اثنين ، كانت حاملات الطائرات تتجه الى الموانئ في مائطه وقبرص ، وطالب حزب العمال ، الذى أزعجته هذه الاستعدادات ، الحكومة ألا تتخذ من مشكلة السويس عنرا لاشعال الحرب .

ولم يكن متوقعا ازاء هذه الاوضاع والتصرفات ، أن تتصل الحكومة المصرية ببعثة منزيـس : بيد أن كياسة عبد الناصر وفطنته فاقت كل حد ، فلم يشأ أن يثير أحدا ، حتى يأمن الزل . فبعث برسالة غاية في الاعتدال الى منزيـس، تعلن استعداد مصر للمباحثات، وموافقتها على بعض المبادئ التى رأتها الدول الثمانية عشر ، وتصميمها على المحافظة على حرية الملاحة الدولية فى القنال ، ورغبتها فى الانتفاع بمعلومات الخبراء الفنيين من شتى أنحاء العالم . ولكن الرسالة سجلت فى نفس الوقت أن « النظام الذى اقترحوه ، نظام تراء مصر مجحفا بحقوقها وسيادة شعبها ، مما يتعذر معه التعاون ».

### الدبلوماسية الارهابية

كان فشل بعثة منزيـس فى اخضاع مصر ، منارا للخطوة التالية فى استعدادات الغرب لارتكاب حماقتهم الدامية : فأنشأوا جمعية المتضمين بالقضاء ، وسحبوا المرشدين ليظهروا عجز مصر عن ادارة

«القناة ادارة حسنة ، وكادت جمعية المنتفعين بالقناة أن تكون هيئة لمنافسة الحكومة المصرية فى ادارة القناة : فهى ، كما زعم ايدن ، « تستخدم المرشدين ، وتنظم الحركة خلال القناة ، وتجمع رسوم العبور ، وتعطى مصر نصيبا متناسبا » .

وبلغت تلك الحطة غايتها من الحماسة ، حتى ان نهرو صرح فى البرلمان الهندى غداة اعلانها « أن الحطة المقترحة ... تبدو ، على أقل وصف ، غريبة وقد تتمخض عن آثار خطيرة ... وتأسف الحكومة الهندية أشد الاسف لهذه الحطة الشاذة ، التى ستضع المراقيل فى سبيل التسوية السلمية ، بل انها لا تهدف الى تأمين المنتفعين لاستعمال القناة استعمالا سلميا ، ذلك الهدف الذى ينبغى أن ينشده المنتفعون ، ويتقياه المجتمع الدولى » .

وفى ١٧ سبتمبر أعلن بوبوفيك ، بالنيابة عن يوغوسلافيا ، ورسلان عبد الغنى ، عن اندونيسيا ، فى بيان مشترك معارضتهما لانشاء جمعية المنتفعين بالقناة . وأصدر الاتحاد السوفييتى فى ١٥ سبتمبر بيانا شديدا للهجسة : « تعتبر هذه الحطوة فى الدوائر الدولية تحديا خطيرا ، يؤدى الى زيادة توتر الموقف الناجم حول القناة ، والى اصطناع الوسائل لخلق أحداث تؤدى الى خلق المماذير لاستخدام القوة ضد مصر » . وأضاف البيان أن أى تهديد للسلام فى غرب آسيا يعرض للخطر « مصالح الاتحاد السوفييتى وسيادته » . وقال الرئيس عبد الناصر فى حديث له فى القاهرة فى ١٦ سبتمبر : « لن نسمح لجمعية المنتفعين بمزاولة عملها فى القناة . وسنديرها نحن المصريون بقدرة وكفاية . فاذا أصرت الجمعية ، رغم ذلك ، على مسلكها ، فلن يكون ذلك الا عدوانا علينا وسنقابله بالمثل » .

ولم تبد أهمية القرار الاول الذى اتخذته الغرب بتكوين جمعية المنتفعين ، الا حين اتخذ قراره الثانى بسحب مرشديه من قتال



السويس . فلو أن عبد الناصر فشل في إدارة القناة ، إذا لحق للجمعية أن تسلك سبيلها بالقوة خلال القناة رغم مصر . وهكذا كان الغرب ينادى بحرية الملاحة في القتال ، ومع ذلك سمى حثيثا لكي يفلقها لفترة محدودة . فأوعزوا للمرشدين الاوربيين بالانسحاب . ولقد أصاب عبد الناصر حين ذكر لى أن « كل ذلك يثبت أننا كافحنا لتظل القناة مفتوحة ، بينما أرادوا عكس ذلك ، حتى تم اغلاقها في النهاية » .

وعلق انورين بيفان على هذه الاستراتيجية الغادرة فقال : « انهم يرومون نقل الجدل الى مرحلة الصراع المادى » . وعلقت نيوسيتيسمان بأن عزم الانجليز والفرنسيين لم يتغير « تغيرا كبيرا منذ اعترض الرأي العام العالمى على غزو مصر منذ ستة أسابيع مضت . . . ولا بد أن تستند الاستراتيجية الانجلو - فرنسية على عمل خطير عنيف ترتكبه مصر ، حتى يؤدى الى الحرب » . ولم يقع هذا التحدى الا من الغرب ، حين دعا مرشديه لترك الشركة المؤمة ، وأعلن الحاقهم بجمعية المنتفعين ليدبروا القناة دون اشتراك مصر فى الادارة »

ومرة أخرى ، دبر الغرب فأساء التدبير ، وأخفق بسبب اهماله فى مراعاة العناصر الجديدة التى تؤثر فى العالم اليوم . وظلت القناة تسير بانتظام بفضل المرشدين من شتى البلدان ، وعلى الاخص من روسيا . واعترفت المصادر البريطانية بالكفاية التى أديرت بها القناة ، وصدرت الاوامر للبواخر الامريكية بدفع الرسوم لمصر . وهكذا أخفق سعيهم وقشلت محاولاتهم .

وبذلت المحاولات ابان ذلك لكى تصدر هيئة الامم قرارا بادانة مصر فى موقفها : ولكن الاحداث كانت على غير ما تشتهى بريطانيا وفرنسا . فألحت هيئة الامم على ضرورة اجراء تسوية عن طريق المباحثات . ووافق الغرب على المبادئ الستة كأساس للمباحثات . وأصدر مجلس الامن قرارا فى ١٦ اكتوبر يفصل هذه المبادئ :

١ - تكون الملاحة خلال القناة حرة مطلقة من كل قيد، دون تمييز مباشر أو غير مباشر - ويشمل ذلك النواحي السياسية والغنية .

٢ - تكون السيادة المصرية موضع الاحترام .

٣ - تنفصل عملية ادارة القناة عن سياسة الدول .

٤ - تتقرر طريقة تحديد الرسوم والمصاريف بالاتفاق بين مصر والمنتهعين .

٥ - ينبغي تخصيص حصة معقولة من الرسوم لتحسين القناة .

٦ - في حالة حدوث خلاف ، تسوى المشاكل التي لم تحسم بين شركة قناة السويس والحكومة المصرية بطريقة التحكيم .

وكان الاتفاق على هذه المبادئ خدعة كبرى ، فقد أرادت الدول الاستعمارية ، بعد أن طاشت خططها السالفة جميعا ، أن تستغل « سلاحها السرى » ، اسرائيل ، ليعينها على اشغال حرب في السويس ، تؤدى الى هدفهم المنشود من اسقاط الحكومة المصرية ، فقد ينس الغرب من محاولة اثارة مصر لكي ترتكب احدى الحماقات ، كما ازداد العطف يوما بعد يوم عليها ، وحاز الرئيس عبد الناصر اعجاب العالم ببعده نظره وكياسته ورجاحة تفكيره .

وهكذا شرع الغرب يستعد ، لبحث عن عذر ، من جانب آخر .

وبينما كان مجلس الامن يصوت على المبادئ الستة ، كان الانجليز والفرنسيون قد رسموا الخطوط الاخيرة في مشروعهم ، وتولى ايدن ولويد وموليه وبينو وضع التفاصيل . وفى ٢٩ اكتوبر غزت اسرائيل الاراضى المصرية دون انذار ، وفى ٣٠ منه أُنذرت بريطانيا وفرنسا مصر بسحب قواتها مسافة عشرة أميال غرب قنصل السويس . وكان ذلك انذارا عجيبا ، يطلب من دولة ذات سيادة سحب قواتها

١٠٠ ميل من حدودها . وقد رفض الرئيس عبد الناصر هذا الأنداز في الحال ، ووسمه بالعدوان . وبدء غزو السويس في ٢٩ أكتوبر ، وتوالت الهجمات الوحشية والمذابح الدموية على مصر للاستيلاء على بورسعيد وقلب نظام الحكم في مصر .

ولكن بورسعيد أثبت التسليم ، وحاربت حربا مجيدة ضد العادين المستعمرين . وظل الحكم المصري قائما ، وفشل العدوان الانجليزي الفرنسي . وهدد الاتحاد السوفييتي في ٥ نوفمبر باستخدام القوة لاعادة السلام للمنطقة . وفي نفس اليوم قررت الجمعية العامة للأمم المتحدة ارسال قوة دولية تابعة للأمم المتحدة الى المنطقة . وفي ١ نوفمبر اتخذت أمريكا قرارا بوقف اطلاق النار . وفي ٣ نوفمبر اتخذت تسعة عشر دولة أفروآسيوية قرارا بوقف اطلاق النار وسحب جميع القوات الاجنبية من مصر .

### الانسحاب وآثاره

وقد تجلى الرأي العام العالمى بصورة رائعة ، حين تمت الموافقة على القرار الافروآسيوى رغم المعارضة الانجلو فرنسية . وأيدت الجمعية في ٢٤ نوفمبر قرارا آخر افروآسيوى لابتداء القلق لتلكؤ الغرب في سحب قواته المعتدية . ولكن القوات الانجلو فرنسية شرعت تنسحب ابتداء من ٣ ديسمبر ، بعد مماطلات طويلة ، كما انسحبت القوات الاسرائيلية أمام ضغط الرأي العام العالمى . وفى ٩ يناير قدم ايدن استقالته « لأسباب صحية » ، وكان بذلك أولى ضحايا العدوان . وينبغى أن نلاحظ الآثار السياسية التى تمخض عنها العدوان رغم فشله .

وفى مقدمة تلك الآثار أن الدول الغربية فقدت ما بقى لها من سمعة فى العالم العربى اجمع ، حتى لقد أصبح من المتعذر تسوية

النزاع العربي تسوية سلمية عن طريق المباحثات . وما زالت هذه النتيجة هي الاثر البارز الذي خلفه العدوان .

وكان الاثر الثاني للعدوان أن الشعوب العربية أصبحت تلهج بالثناء على الاتحاد السوفيتي الذي كان وقف اطلاق النيران في ٦ نوفمبر نتيجة لمذكرته التي وجهها لبريطانيا وفرنسا ، في قالب الانذار . فقد سأل بولجانين ، في مذكرته لرئيس الوزراء الفرنسي : « ماذا يكون موقف فرنسا ، لو أنها هوجمت من دول أخرى لديها وسائل التدمير الحديثة الرهيبة ؟ » . كما أعلن أنهم « مصممون على سحق المعتدين بالقوة ، واعادة السلام الى الشرق » . ولم يمض على الانذار سوى ٢٤ ساعة ، حتى توقفت الحرب الوحشية ، فكان لذلك أثر كبير سيمتد اجيالا طويلة في نفوس العرب ، وفي قلوب عامتهم بوجه خاص .

وثالثا - هبت دول مؤتمر باندونج ، فيما عدا بعض صنائع الاستعمار كباكستان ، تعارض خطط الغرب ، فاثبتت مرة أخرى تماسكها ووحدها .

وأثبتت الاحداث ، لا الكلمات وحدها ، أن للعرب أن يعتمدوا على آسيا وافريقيا جميعا اذا حاول أحد الاضرار بمصالحهم الحيوية ، واجتمعت دول كولومبو في نيودلهي في منتصف نوفمبر ، واجتمعت على تأييد حقوق مصر . وعبر نهرو عن مشاعر بلاده بكلمات قوية صريحة ، كما التقت جميع الآراء في الهند حول استنكار الجريمة البشعة التي فاقت كل ما ارتكبه هتلر من جرائم وآثام . وهكذا انتصرت الروح التي أشاعها مؤتمر باندونج في الدول الافروآسيوية أما الاثر الرابع للعدوان فكان الشعور بالوحدة شعورا راسخا في أذهان العرب الذين اجتمعت قلوبهم على السخط على الغرب . حتى ان العراق نفسها أزمعت أن تقطع صلاتها ببريطانيا إلى أن توقف عدوانها . وقطعت البلاد العربية الاخرى علاقاتها الدبلوماسية

جبريطانيا وفرنسا ، ودمرت أنابيب البترول في سورية والمملكة العربية السعودية ، فقد اشتعل العالم العربي بأسره ، قبل أن تلتهم النيران بترولاً .

وأخيراً ، استطاعت الدول الصغرى لأول مرة ، أن تثبت في هيئة الأمم أن الدول الكبرى ليست حرة طليقة ، تفعل بها ما تشاء دون رقيب أو حسيب .

ولم تؤد مقاومة السويس الى سقوط عبد الناصر ، وانما أدت الى انهيار ايدن ، الذى استقال بعد أن تداعى أمام الرأى العام البريطانى الذى تبين فى المقاومة الغدر وسوء التدبير .

وفقد الانجليز بفشلهم فى المقاومة كل ما لهم من نفوذ سياسى فى العالم العربى ، وفضلاً عن ذلك عمت البلاد العربية الحركات التحررية من الجزائر حتى العراق ، وسارعت هيئة الأمم باتخاذ اجراءاتها وقتذاك ، فأمرت بوقف اطلاق النيران ، ثم ألححت حتى تم سحب القوات المعتدية ، ورات الدول العربية أمام أعينها الاسد البريطانى الهصور يطوى ذيله بين أقدامه ذليلاً ، فى كفاح مع دولة صغيرة كمصر ، مما بعث الثقة فى سائر البلاد العربية الصغيرة .

وازدادت الهيبة والثقة التى يتمتع بها عبد الناصر ، وآمنت الدول العربية جميعاً أن مصيرهم مرتبط ارتباطاً وثيقاً بمصر ، وعمت الروح التى أشاعها مؤتمر بانلونج آسيا الغربية بأسرها ، وصمم العرب ألا ينحازوا الى أعدائهم .

ويطيب لنا أن نختم هذا الباب كما افتتحناه مقتبسين ، من حديث للرئيس جمال عبد الناصر مع المؤلف ، قوله : « ها هنا انتصرت روح بانلونج نصراً مجيداً ، وفازت الشعوب الاسيوية الافريقية بوحدتها التى صهرتها نيران المأساة المشتركة ، التى نشكرها على ما آتاحت لنا من نصر ضد قوى الاستعمار والصهيونية » .

## مبدأ ايزنهاور . . وسياسة القوة

فشلت انجلترا وفرنسا واسرائيل فى حملة السويس ، وأخذ العرب يثقون فى قوتهم وفى مصيرهم . ورأى الغرب بأكمله أن هذه الحقيقة تهددها تهديد خطير . لقد ضاعت هيبة بريطانيا وفرنسا فى مجزرة بور سعيد . وتلحور نفوذهما فى جميع أرجاء الشرق العربى وأكثر من هذا لمس الغرب انطلاق قوى جديدة لا يحتملها ، وقد فاجأته هذه القوى على حين غرة ، ولم يكن يتنبأ بظهورها .

ولا شك أن هيبة الأمريكين ازدادت بعض الشيء إزاء الدوز الذى لعبوه فى حرب السويس ، غير أن الروس كسبوا فى هذه الحرب شيئاً أكثر من هذا ، إذ أنهم كسبوا الثقة والاعتراف بالجميل . وكان الاختبار الحقيقى الذى يستطيع العرب به أن يتعرفوا على نيات أمريكا هو موقف الأمريكين من المشاكل الاجمالية التى تواجه الشعوب العربية ، إذ لا يكفى أن يحكم العرب على أمريكا من مجرد موقفها حين وقعوا هم فريسة لغزو وحشى ينتهك أراضيهم ، وإنما يريد العرب أن يتعرفوا على وجهة نظر أمريكا إزاء كفاحهم ضد القيد الدائم الذى وضعت دول الغرب فى أيديهم . وكان هذا الكفاح ، وذاك الاختبار يسان مصالح أمريكا . فلقد كانت هناك اسرائيل ، طفل أمريكا المتعب ، والتى احتلت أرض فلسطين ، وهو أمر لا يستطيع العرب نسيانه أو احتماله ، وكانت هناك ، الى جانب هذا كله ، احتكارات البترول الضخمة التى صار فى مقدورها أن ترسم خطوط السياسة الأمريكية فى وزارة الخارجية ، وأن تعمل من هذه الخطوط .

والواقع أن موقف أمريكا صاند اسرائيل مساندة أدبية كبرى فى

تصرفها مع مصر ، وردت اسرائيل هذا الجميل حين أعلنت حكومتها عن تضامنها مع مبدأ دالاس - أيزنهاور ، وهكذا وضعت أراضيها تحت تصرف القوات الامريكية المسلحة ، هذا ما قاله ك . ايفانوف الذي اشتهر بالمماه بمشاكل غربي آسيا . ويستطرد ايفانوف قائلا : « ان موافقة اسرائيل على مبدأ أيزنهاور يعتبر دليلا واضحا على أن هذا البلد وقف الى جانب التوسع والاستعمار ضد أمم الشرق » (١) بل ان موقف الولايات المتحدة - حين بلغت أزمة السويس ذروتها - خلق شعورا بالحيرة . ولقد كشف أحد كبار ضباط المخابرات العسكرية السورية عن بعض الحقائق الهامة المؤلف هذا الكتاب . فهناك وثائق تثبت أن بعض الجماعات الامريكية القوية كانت تبحث محموعة عن ذريعة تنفزع بها لارسال قوات امريكية الى مصر ، ولو لم تخسر بريطانيا وفرنسا واسرائيل هذه الحرب لتدقق الامريكيون ليأخذوا نصيبهم من أسلاب الاستعماريين والصهيونيين، بل ويقال أن الطرادة « سالم » ، التابعة للأسطول السادس الامريكي دخلت مياه مصر الاقليمية والحرب على أشدها وبها بحارة وفدائيون على أهبة الاستعداد . وحدث أن اتصل ممثل القسائد براون ( في الاسطول الامريكي ) بحاكم غزة ، وطلب منه السماح للامريكيين « باحتلال غزة لانقاذها من الاسرائيليين » وعرض هذا الطلب على جمال عبد الناصر في القاهرة ، وكان أن رفضه برمته ، وفشل العدوان الثلاثي في حرب السويس ، وتدخل السوفييت ، وكانت النتيجة أن تخلى الامريكيون عن سياستهم التي تقول « انتظر وارقب ما سيحدث » .

ومما هو معروف أن الدوائر القوية في الولايات المتحدة وافقت على خطة المعتدين - على شريطة أن تنتهي الحرب نهاية ناجحة ( من وجهة نظر الغرب ) . والدليل على هذه الموافقة أن حكومة الولايات

المتحدة أكلت لرئيس وزراء اسرائيل ، بن جوريون ، أن قطاع غزة لن يعود الى مصر . وحدث بعد ذلك أن أماط بن جوريون اللثام عن خطة وضعها دالاس ، وأذاع هذه الخطة في مجلس الوزراء الاسرائيلي ، وهي تقضي بأن تسيطر الامم المتحدة على قطاع غزة تمهيدا لاعطائه لقوات الاحتلال الاسرائيلي بعد ذلك . ومهما يكن الامر ، فاننا نشك في أن تقدم اسرائيل على خوض معركة السويس ، دون أن تبارك العناصر الموالية للصهيونية في واشنطن هذه الخطة بطريقة ضمنية ان لم يكن بطريقة سافرة . ان تاريخ المؤامرات التي دبرها الصهيونيون مع المستعمرين ضد الشعوب العربية يثبت هذه الحقيقة ولا يكذبها (١) .

ونجد لزوما علينا أن ندرس مشكلة الغوب على ضوء احتياجه للبترول ، هذا اذا ما أردنا أن نفهم الخطوة التالية التي أقدمت عليها الولايات المتحدة في منطقة الشرق الاوسط في صورة اعلان - من جانب واحد - عن المقاومة المسلحة لآي « عدوان شيوعي » ويعرف هذا الاعلان الذي جاء عن جانب واحد باسم : مبدأ ايزنهاور

سبق أن نشرت صحيفة النيويورك تايمز الامريكية دراسة خاصة عن الشرق الاوسط ، وكتب هانسن بلدوين في ذلك العدد يقول : تكفي كلمة واحدة لتلخيص الأهمية الاستراتيجية لمنطقة الشرق الاوسط ، هذه الكلمة هي : « البترول » . لقد كانت دول الغرب تسيطر سيطرة تامة على تلك المستودعات البترولية الموجودة بمنطقة الشرق الاوسط والتي يتألف منها ثلثا البترول الموجود في العالم ، وكانت هذه المنطقة أكبر مصدر للبترول واعتمدت عليها أوروبا الغربية لاستيراد ٩٠ في المائة مما تحتاجه من البترول . وأرادت الولايات المتحدة الاحتفاظ بما لديها من مستودعات البترول

---

(١) « خنجر اسرائيل » بقلم د . كرانجيا



ومن ثم أخذت تستورد هذه المادة من غربي آسيا . لقد اهتم الغرب بهذا البترول نتيجة لاعتماده عليه ، وبالإضافة الى هذا اهتم به لانه من أنجح الاستثمارات التي استغلها أصحاب الاعمال الكبرى في الخارج ، فالإرباح خيالية ، وتكاليف الانتاج زهيدة ، والمزايا الأخرى عديدة .

وكانت صناعة تكرير البترول مهنة رابعة ، شأنها في ذلك شأن صناعة استخراج البترول . وأصبحت صناعات البترول في غربي آسيا جزء لا يتجزأ من اقتصاديات الغرب ، وأخذ الغرب يدفع الرسوم للسلوك والامراء الاقطاعيين والباشوات الذين كانوا يحكمون هذه الاراضي الغنية بالبترول ، وبهذه الوسيلة سيطر الغرب على المصدر الوحيد البالغ الأهمية في المنطقة ، وأتاحت لهم هذه الظروف توجيه سياسة الحكام المحليين .

لقد اهتمت الدول الغربية والولايات المتحدة بهذا البترول لدرجة أننا نستطيع أن نوجز فنقول أن التاريخ المعاصر للشرق العربي هو **تاريخ المنافسة التي قامت بين المستعمرين للسيطرة على البترول** . كانت مصالح البترول تنتقل من ملكية دولة الى ملكية دولة أخرى ، وكان هذا الاجراء يعكس الى حد كبير تغير وضع دولة استعمارية بالنسبة لوضع دولة استعمارية أخرى .

### « الولايات المتحدة ونصيب الأسد »

وهكذا بذلت الولايات المتحدة جهودها لتحصل على أكبر قسط ممكن من امتيازات البترول ، وذلك في السنوات التي أعقبت الحرب العالمية الثانية ، وكانت قبل هذه الحرب شريكا صغيرا في ميدان البترول . ومرت أعوام والمنافسة على أشدها ، وفي عام ١٩٥٧ لخص المراسل الأمريكي ج . هـ . كارميكال هذا الموقف بقوله :

« مر ما يقرب من نصف قرن من المؤامرات والاحتيايل ، أنتقلت فيها امتيازات البترول بالشرق الأوسط من يد طائفة الى يد طائفة أخرى ، واليوم تملك الشركات الأمريكية ٥٥ في المائة من مستودعات هذا البترول ، بينما بلغ نصيب الشركات البريطانية ٣٥ في المائة ، وتملك فرنسا وهولندا الجزء الباقي ( ١٠ في المائة ) »

ويجدر بنا أن نورد بعض التفاصيل الخاصة بنصيب كل دولة في ميدان السيطرة على البترول . فنصيب بريطانيا من بترول ايران يصل الى ٤٠ في المائة ، وكذلك الولايات المتحدة ، أما نصيب هولندا فيبلغ ١٤ في المائة ولا يتعدى نصيب فرنسا ٦ في المائة ، أما قبل عام ١٩٥١ - عندما حاول مصدق تأميم صناعات البترول في ايران - فإن بريطانيا هي التي كانت تتمتع بأكبر قسط من هذا البترول . وفي العراق تساوت أنصبة الدول الأربع من البترول ، إذ بلغ نصيب كل منها ٢٣ وثلاثة أرباع في المائة ، أما ال ٥ في المائة الباقية فكانت في يد شركة جلبنكاين .

وتتمتع أمريكا بكامل امتيازات البترول الموجود بالسعودية العربية إذ تملك شركة ستاندرد أويل بنيو جرسى ٣٠ في المائة من أسهم شركة البترول العربية الأمريكية ، وتملك كل من شركة تكساس وستاندرد أويل بكاليفورنيا نصيبا مماثلا . هذا بينما يخص شركة سوكوني موبيل ال ١٠ في المائة الباقية . ومن ناحية أخرى نجد أن بترول الكويت يخضع لبريطانيا ، وهناك ترتفع نسبة الانتاج بحيث تبلغ ١٢٠٠٠٠ برميل يوميا . وتخضع امتيازات قطر لما تخضع له امتيازات العراق . وتتمتع الولايات المتحدة بامتيازات البترول الذي تملكه البحرين - وتنعم بهذه الامتيازات شركة ستاندرد أويل بكاليفورنيا وشركة تكساس .

وبالرغم من أن الشركات الأمريكية تتمتع بنصيب الأسد من البترول ، إلا أن حمى المناقصة لم تخمد على الإطلاق وكثيرا ما شنت

الصحافة البريطانية والفرنسية هجومها على شركة أرامكو بالسعودية العربية واتهمتها بأنها تحتال على بريطانيا وفرنسا لابعادهما عن المحميات الفنية بالبتروول في شبه الجزيرة العربية ، بل وفي الصحراء النائية نفسها . ونحن نجد أن مشاكل بريطانيا الاستثمارية - في علاقاتها بالملك سعود - كانت تبرز داخل إطار المعارك والمنافسات التي تدور بسبب البترول .

وإذا وضعنا مسألة البترول جانبا ، وجدنا أن هناك - كما يشير ك . ايفانوف - عوامل أخرى تثير الغرب وتتحكم في تحركاته المستمرة في تلك المنطقة . يقول ك . ايفانوف في مجلة « المسائل الدولية » ( موسكو ، ديسمبر ١٩٥٧ ) :

يرى المستعمرون أن هذه المنطقة - من الوجهة العسكرية - قلعة استراتيجية تصلح للصمود أمام البلدان الاشتراكية في أوروبا ، وحركات التحرير الوطنى في قارتى آسيا وإفريقية .

كما أن مصير الاستثمار يتوقف الى حد كبير على منطقة الشرق الأوسط . فلقد انهارت الامبراطورية الاستعمارية في قارة آسيا ، وبهذا بقيت افريقية القاعدة الرئيسية التي يستند اليها الاستثمار . وينطبق هذا بصفة خاصة على المناطق الواقعة جنوبى الصحارى الافريقية الكبيرة - وهذه المناطق هي : كينيا ، وروديسيا ، وتنجانيقا ، وغربى افريقية الفرنسية ، والمنطقة القارية ، ونيجيريا وغيرها . وأخشى ما يخشاه المستعمرون أن تطفئ حركات التحرير فى هذه المنطقة .

لقد شهد الشرق العربى يقظة الشعوب بالقومية ، وبصورة لم يسبق لها مثيل ، وتحقق ذلك بفضل فشل النظام الاستعماري فى منطقة الشرق الأوسط ، وطرد قوات المستعمرين من معظم بلدان المنطقة ، ونجاح الثورة المصرية المعادية للاستعمار ، ووصول العناصر القومية

الديمقراطية في سورية الى مراكز السلطة . وتؤثر هذه الحركات بدورها على حركات التحرير القومي في افريقية ، وفي آسيا ، وفي أمريكا اللاتينية بصورة تتزايد على مر الأيام . وأكثر من هذا أن تأميم مصر لشركة قناة السويس أباط اللثام عن الهدف الذي تناضل أمم الشرق من أجل تحقيقه ، ألا وهو المساواة في الحقوق في المجال الاقتصادي ، والتمتع بالاستقلال الاقتصادي أيضا . وحتى يومنا هذا يذكر المستعمرون تأميم مصر لشركة قناة السويس ، فيصيبهم الانقباض .

ولقد كان من الممكن أن يكتشف المحتكرون الأمريكيون - الذين يفتقرون الى النظرة البعيدة - أن الفرصة قد حانت ، في المراحل الأولى لازمة السويس ، ليقطعوا نهائيا ذنب الأُسَد الكبير ، غير أن القوى السياسية التي أطلقتها أزمة السويس من عقالها كانت بمثابة خطر يتهدهم أيضا . وهكذا أحسست أمريكا أنها ليست في حاجة إلى طرد بريطانيا بقدر ما هي في حاجة إلى حماية مصالحها .

### « مبدا ايزنهاور »

وهكذا تغير موقف أمريكا من الشرق العربي الى حد كبير ، وذلك بعد انتهاء أزمة السويس . أما موقفها القديم ، فقد سبق لها أن أعلنت عنه قبل مضي ستة أسابيع على انتصار الحزب الجمهوري ( حزب ايزنهاور ودالاس ) وعرفت أمريكا هذه السياسة قائلة أنها تهدف الى « كسب ثقة العرب في الولايات المتحدة » . كانت هناك محاولة لكسب الجولة التي خسرتها بريطانيا ، وكانت هناك محاولة لاغراء سادة غربي آسيا الاقطاعيين بالامتيازات ، واكتسابهم الى صف الولايات المتحدة ، والسيطرة على حقول البترول التي تمتد عبر الخليج العربي . ولكي يحقق دالاس هذه السياسة ( وهو الذي خرج بفكرة حلف

بغداد ) وضع بلده فى مكان أمين ، وترك بريطانيا تواجه عواقب تصرفاتها ، وفى الوقت نفسه أخذ يعمل ليحصل كافة العرب يتحالفون على الدوام مع وزارة الخارجية الأمريكية .

ويجب علينا أن ندرس موقف الولايات المتحدة من أزمة السويس على ضوء هذه السياسة التى أشرنا إليها . وعندما شرعت النيويورك تايمز فى التعليق على مبدأ أيزنهاور ، كتبت تقول :

« لم تكن الولايات المتحدة متحمسة فى تأييدها لبريطانيا ابان المفاوضات الطويلة التى أجريت بعد تأميم جمال عبد الناصر على قناة السويس فى شهر يوليو الماضى . والتزمت واشنطنون سياستها القديمة فى موقفها المبدئى من التدخل الانجلو أمريكى » .  
غير أن أمريكا اكتشفت مع ذلك أن الزمام سيقفل من يدها ، ولهذا أعادت تحديد سياستها وأكسبتها طابعا صارما .

لهذا ، لا يجب أن تحصل مصر الصديقة على قناة السويس . وتنتزعها من بريطانيا وسط تهليل الدول العربية ورضاء الولايات المتحدة العميق . ان الولايات المتحدة لم توقف حرب السويس ، وانما أوقفها الاتحاد السوفيتى . ورأى العرب أن جمود الولايات المتحدة فى الأيام الأولى للغزو شئ غامض يدعو الى الريبة ، ولا يمكن تفسيره بحال من الأحوال . ومن ناحية أخرى نجد أن الولايات المتحدة لم تعين القوى المؤيدة فى الأمم المتحدة ، ولم تشغل الرأى العام العالمى ، وانما يرجع الفضل فى هذا كله الى بلدان الكتلة الافريقية الآسيوية . والدليل على هذا أن النيويورك تايمز قد قالت فى السادس من شهر يناير :

« سرعان ما سيتضح ، حتى فى واشنطن نفسها ، ان الولايات المتحدة كانت تسير فى أعقاب روسيا ، وفى أعقاب الكتلة الآسيوية الافريقية ، وانها حين تتصرف بدافع من نفسها فان حب الناس لها

سيختفى على الفور ، • كان على أمريكا أن تتصرف على هذا النحو ،  
فلقد كان هناك جمال عبد الناصر ، وكان هناك الحيداد ، وأكثر من  
هذا أن وجود جمال عبد الناصر ، ووجود الحيداد ، أخذا ينتشران  
ويحققان نوعا من الاستقرار ، ليظهرا في النهاية بتلك الصورة التي  
يألفها العالم العربي في الوقت الحالي • فإذا ما انتشرت عدوى الحيداد  
وأصابت الآخرين ( ومن المؤكد أن ذلك سيحدث ) فإن سياسة  
أمريكا الخارجية ستتعرض حينئذ لصدمة عنيفة •

### « اعتناء على ميثاق الأمم المتحدة »

ان الخوف من الأمم المتحدة هو الذي أثر الى حد كبير على سياسة  
الولايات المتحدة وجعلها تخرج بمبدأ أيزنهاور الذي خالف بلا شك  
ميثاق الأمم المتحدة • لقد أخذت الأمم الصغيرة في الأمم المتحدة  
تؤكد وجودها وتفرض نفسها ، كما أن طابع الجمعية العامة تغير •  
ولم يعد الأمل يراود الدول الكبرى في الحصول على تأييد يخدم  
أغراضها • فالرأي العام العالمي قد ظهر في الأفق أخيرا ، وهذا  
الرأي العالمي يحكم على كل مسألة على ضوء مزاياها ، ولا يطبع  
التعليمات المفروضة ، سواء صدرت هذه التعليمات من واشنطن أو  
من موسكو • لقد حاولت الولايات المتحدة الطول محل الأمم المتحدة ،  
ومحل الرأي العام العالمي ، وعلى ضوء هذه الحقيقة نستطيع أن نلمس  
الطابع الاستعماري لمبدأ أيزنهاور •

وبعد مضي يوم على أذاعة مبدأ أيزنهاور ، كتبت النيويورك تايمز  
والقبلة تملؤها :

« من الواضح أن رسالة الرئيس أيزنهاور تدل على أنه لمس  
استحالة سيطرة الأغلبية في الجمعية العامة على السياسة الخارجية  
لدولة كبرى تحس اليوم بأنها مسئولة عن سلامة العالم الواقع خارج  
نطاق الستار الحديدي » •

غير أن هذه الحقيقة التي « لمسها » الرئيس أيزنهاور لم تكن إلا انعكاسا لبقطة المصالح الاحتكارية ، والشعور بأن الظروف قد تغيرت بسرعة ، وأن هذا التغير يتطلب رسم سياسة استعمارية جديدة .

وليس من شك في أن كبار رجال البترول في أمريكا هم الذين أوحوا بفكرة مبدأ أيزنهاور ، وفذكر على وجه الخصوص نلسون روكفلر وخطابه المشهور الذي بعث به إلى الرئيس أيزنهاور ونشرته صحف العالم في شهر فبراير عام ١٩٥٧ . وفي هذا الخطاب أصر روكفلر على عدة أشياء ، وأهمها استخدام المعونة الاقتصادية الأمريكية بصورة فعالة . وأشار إلى سياسة الولايات المتحدة في إيران باعتبارها نموذجا للمعونة الاقتصادية ، وقال « لو نجحنا في الحصول على بترول إيران عن طريق المعونة الاقتصادية ، ونحن الآن نتمتع بمركز طيب في الميدان الاقتصادي هناك ، وعندما تم تدعيم مركزنا الاقتصادي استطعنا أن نسيطر على سياسة إيران الخارجية ، واستطعنا بصفة خاصة أن نجبر إيران على الانضمام إلى حلف بغداد . وفي الوقت الحالي لا يستطيع الشاه أن يجرؤ على تعديل مجلسه الوزاري دون أن يأخذ رأى سفيرنا هناك » .

وفي مكان آخر من خطابته ، يتحدث روكفلر بمزيد من الصراحة ، ويوضح كيفية استخدام المعونة الأمريكية . اذ يقول :

« يجب علينا أن نلتزم جانب الحكمة ونقدم العون الاقتصادي الضخم للبلدان التي نريد اغراءها بالتحالف معنا ، ولكن يجب أن نستخلص مزيدا من المرونة والحرص ونحن نقدم على هذا الاجراء . ذلك أننا تعودنا في الماضي أن نجعل الارتباط بحلف من أحلافنا شرطا لتقديم المعونة الاقتصادية وفعلنا هذا بطريقة فجأة جعلت عددا كبيرا من الحلفاء الأقوياء يتخلون عنا . يجب علينا أن نتصرف في آناة وحرص ، ويجدر بنا - في المراحل الأولى - أن

تقنع ببعض الامتيازات السياسية المتواضعة في مقابل مساعداتنا الاقتصادية ( بل ويجب علينا ألا نطالب بأى امتياز على الإطلاق في بعض الحالات الاستثنائية وبمرور الوقت ، وبانتهاء المرحلة الأولى ، سيصبح الطريق معبدا أمامنا لنطلب الثمن باهظا في المجال السياسى ولغرض مزيدا من الشروط العسكرية .

ولقد رسم دالاس المبادئ الأساسية لمشروع أيزنهاور في المذكرة التى بعث بها الى الرئيس الأمريكى أيزنهاور فى نهاية عام ١٩٥٦ ، والتى ظهرت فى الصحف الأوروبية فى الربيع التالى . وأشار دالاس فى هذه المذكرة الى الموقف فى غربى آسيا ، وقال أنه اذا فشلت أمريكا فى التصرف بحزم على الفور ، فإنها لن تؤدى المهمة التى وكلها الله بها ، ألا وهى ازالة السبيل أمام العالم الحر . وقال أنه يعتقد أن على الولايات المتحدة أن تنتهج سياسة جديدة تهدف ، قبل كل شئ ، الى كبح جماح القومية العربية ، وإلى ملا' الفراغ الموجود فى غربى آسيا .

ووافق مجلس الأمن القومى على هذه الآراء ، وعلى تلك الاهداف المحددة للسياسة الأمريكية فى الشرق الأوسط ، كما رسمها دالاس فى مذكرته . وكانت هذه الآراء ، وتلك الاهداف ، الأساس الذى بنى عليه أيزنهاور مبداءه .

ولقد أفاض السناتور كيفوفر فى تصوير الدور الكبير الذى لعبته المصالح البترولية فى رسم خطوط مبداء أيزنهاور ، وكان ذلك فى المناقشات التى دارت حول هذا المبدأ ويجب ألا يغيب عن بالنا أن المصالح البترولية الأمريكية فى غربى آسيا أضخم مما تصوره الاحصاءات الخاصة بالاستثمارات . ولا شك أن البترول المؤم سيباع بأسعار رخيصة فى الأسواق العالمية ، مما يهدد صناعات البترول المحلية فى الولايات المتحدة .



وفي المناقشة التي دارت حول مبدأ أيزنهاور تساهل السناتور  
كيفوفر :

« أن السؤال الذي يواجهنا الآن هو : هل ستخضع السياسة  
الخارجية للولايات المتحدة تجاه الشرق الأوسط لمصالح شركات  
البتروال الكبرى التي قد تعبر ، أو لا تعبر ، عن المصالح الحقّة  
لبلدنا ، وشعبنا ؟ »

ثم أردف يقول :

« وإذا كان الماضي عبرة للمستقبل لوحدنا أن هناك أكثر من سبب  
يجعلنا نحس بالقلق ، حين نرى أن شركات البتروال الكبرى هي  
التي ستتّحكم - في الواقع - في سياستنا تجاه منطقة الشرق  
الأوسط » .

ثم أخذ السناتور كيفوفر يصف كيف أن شركات البتروال كانت  
تحصل مرارا على ما تريد وأثناء هذه المناقشات أكد السناتور مورس  
أن جورج همفري وزير المالية في حكومة أيزنهاور مرتبط بأحدى  
شركات البتروال ارتباطا وثيقا .

والواقع أن مجلة « ذي لامب » ( المصباح ) التي تصدرها شركة  
ستانفورد أويل قد أزاحت الستار عن الحقائق الدفينة ، حين كتبت  
في مقال افتتاحي ( قبل اعلان مبدأ أيزنهاور ) كتبت تقول :

« ان الأمل يراودنا في أن تقوم الولايات المتحدة - حين تؤيد  
حق أمة في تقرير مصيرها وتخلصها من السيطرة الأجنبية -  
بإصدار بيان عام حازم لا غموض فيه ولا ابهام ، بيان يجرى على  
النسق التالي مثلا :

« اذا حدث أن قامت حكومة أية دولة بإجراء من جانب واحد ،  
والغيت بمقتضاء اتفاقية معقودة بينها وبين دولة أخرى فان الولايات

المتحدة ستتصرف في هذه الحالة بمفردها ، أو بالتعاون مع دول أخرى ، أو عن طريق الأمم المتحدة ، وتتخذ الاجراءات الاقتصادية المناسبة وتلغى أية اتفاقات معقودة بينها وبين هذه الدولة المعتدية ، ومثل هذا البيان يعلم الأمم الاخرى من نحن ، ويؤكد هذا البيان مرة أخرى ايماننا بأن العقود الممهورة بالتوقيعات لها كيانها الخاص وأنه اذا ضارت إحدى الدول ذات السيادة طرفاً في عقد من العقود فعليها ألا تنكث بالوعد الذي قطعتة على نفسها » .

وهكذا عبر مبدأ أيزنهاور عن قلق شركات البترول ، مثل شركة ستاندرد أويل هذه . ولنقتبس مرة أخرى عبارة جاءت في حديث السناتور كيفوفر :

« اننى على يقين من أن قلق شركات البترول على عقودها الخاصة ، واقتراحها بأن تصدر الحكومة الأمريكية بياناً حازماً لا غموض فيه ولا ابهام ، قد تلاه على الفور ذلك البيان الذى يطالب الرئيس ايزنهاور بأن يصدق عليه الكونجرس الآن - هذا البيان هو عبارة عن : مشروع الشرق الأوسط » .

### « خطة تهدف الى التدخل »

كانت وزارة الخارجية الأمريكية تعرف القانون الدولى ، أما مديروا شركات البترول فكانوا يجهلونه . ويعرف كافة رجال القانون الدولى البارزين أن التأميم اجراء قانونى اذا ما تم دفع التعويضات ، وأن أى تدخل بحجة التأميم أمر منافي للقانون . واذن ، يجب أن يكون هنا كمبرر غامض لهذا التدخل : - تدخل ميسر فى الوقت المناسب حتى تضمن سقوط الحكومات التى تجرؤ على التأميم دون أن تنال جزاها .

لقد أجاد البريجادير س . ه . لونجريج ( من المعهد الملكى

للمسائل الدولية ) فى تحديده لهذه المهمة اذ كتب فى « التاريخ المعاصر » ( عدد يونيو عام ١٩٥٦ ) كتب قبيل أزمة السويس يقول :

« ان المشكلة التى تثيرها هذه المادة هى ضمان استمرار الوضع على ما هو عليه فى بلدان الشرق الاوسط المنتجة للبترول ، وذلك لكى يتدفق البترول باستمرار فى المستقبل برغم وجود بعض العناصر التى لو سيطرت على الموقف لالحتت به ضرراً كبيراً ، أو قضت عليه قضاء مبرماً » .

ووضع مبدأ أيزنهاور موضع التنفيذ ليحقق هذين الغرضين :  
( أ ) مواجهة هذه المشكلة التى أشرنا إليها منذ قليل .  
( ب ) التأكد من سيطرة الغرب على هذه المنطقة الاستراتيجية . الفنية  
بالبترول .

كان الهدف من مبدأ أيزنهاور الظهور بمظهر القوى ، لكى يؤثر هذا على التطورات السياسية التى تجرى فى غربى آسيا ، ولكى يقضى على الوحدة العربية ، واستقلال العرب ، ويشجع العناصر الرجعية المحلية بعد الذى أصابها فى أزمة السويس ، ويحمى اسرائيل من أى هجوم يشنه العرب ، ويكبح جماح منحنى الحياد ، ويضمن المصالح البترولية فى المنطقة .

خلاصة القول أن هذا المبدأ ، مبدأ أيزنهاور ، يريد أن يجعل من الشرق العربى محمية تابعة لأمريكا . وبالطبع قدرعت الولايات المتحدة بمسألة الشيوعية ، والخطر الشيوعى ، وهى مسألة جعلت ايلن يصيح ويصيح حتى أصيب بانفيار عصبى .

وفى الخامس من شهر يناير عام ١٩٥٧ أذاع الرئيس أيزنهاور نصح الخطبة : « وقدم للجمهور المهمة من خطابه بأن يحتل الموقف

الجديد في غربي آسيا - أو « الموقف الخاص » كما سماه هو - قال أيزنهاور أن الخطر السوفيتي يتزايد في هذه المنطقة الحيوية التي تهم الغرب ، وأن أمم الشرق الأوسط أمم ضعيفة ضئيلة . وأن الأمم المتحدة « لا يمكن الاعتماد عليها اعتمادا كلياً من أجل صيانة الحرية » . وقال أن دول غربي أوروبا كانت تمارس نفوذها في هذه المنطقة في يوم من الأيام ، وأنها الآن ليس لها نفوذ . ونتيجة لهذا وقعت مسئولية الرجل الأبيض ( التي تحتم عليه حماية العرب ) وقعت هذه المسئولية على عاتق الولايات المتحدة . من أجل هذا كله وجب اقتراح الاجراء التالي :

اولا : يغول للولايات المتحدة حق التعاون مع اية مجموعة من اقتصادياتها التي تهدف الى صيانة استقلالها القومي .

ثانيا : يغول للسلطة التنفيذية حق تنفيذ برامج المساعدات دول الشرق الأوسط المملوءة بالمشاحنات ومساعدة هذه الدول لتدعيم العسكرية والتعاون العسكري مع اية دولة او مجموعة من الدول التي ترغب في مثل هذه المساعدات .

ثالثا : يغول لمثل هذه المساعدات وذاك التعاون ، حق استخدام قوات الولايات المتحدة المسلحة لضمان وحماية السيادة الإقليمية ، والاستقلال السياسي للدول التي تطلب المساعدة لمواجهة أي اعتداء على مسلح تشنه اية دولة تسيطر عليها الشيوعية الدولية .

رابعا : يغول لرئيس الجمهورية حق استخدام المبالغ المصرح بها بمقتضى المادة الخاصة بالأمن المتبادل لعام ١٩٥٤ ، وذلك لتنفيذ الأغراض الاقتصادية ، والأغراض الدفاعية والعسكرية .

« اهداف بشعة »

ان غموض مبدأ أيزنهاور لا يمكن أن يغطي اهدافه البشعة »

وواقع أن هذا الغموض نفسه كان اجراء ضروريا لانجاح المبدأ ، فالمبدأ لم يحدد المجال الحقيقي للمنطقة التي يحميها ، كما لم يوضح لنا ما معنى « أن تخضع للنفوذ الشيوعي » ، ومرة أخرى لم يوضح مبدأ أيزنهاور الى أى مدى يطلب من الأمم المتحدة وضعه موضع التنفيذ فى بعض الحالات الخاصة . والواقع أن ما جاء فى مقال دانا آدامز شميلت ( ١٣ يناير ) قد أصاب كبد الحقيقة ، اذ جاء فى هذا المقال :

« لقد كان الغموض يحيط بالمشروع كله بطريقة متعمدة ، ولا بد أن يظل هذا الغموض كما هو ، اذ أريد لهذا المشروع أن يحقق أهدافه الجريئة » .

ومع ذلك ، كانت هناك أسئلة وأجوبة فى مجلس الشيوخ الأمريكى وكان أن أماطت اللثام عن بعض التصرفات التى قد تقدم عليها الولايات المتحدة بمقتضى مبدأ أيزنهاور . فقد اتضح على سبيل المثال أن الولايات المتحدة « ستضفى فى تنفيذ مشروعها على أية حال » حتى ولو رفضت الأمم المتحدة التصديق على الاجراءات التى تقدم عليها . واتضح أيضا أن مبدأ أيزنهاور قد يستغل على الفور لغزو أى قطر يستلم علاقاته بالقطار الشيوعية . والأمم متروكة للولايات المتحدة أيضا لتقرر ما اذا كان هذا القطر قد أقبل على العدوان أم لم يقبل . والأمم التى لا شك فيه أن الولايات المتحدة كانت تنوى التصرف ازاء هذه المواقف دون أى اعتبار لرغبات الأمم المتحدة .

وكان على الولايات المتحدة أن تملأ - من الآن فصاعدا - هذا « الفراغ » المزعوم الذى تصورته بعدأقول النفوذ البريطانى والفرنسى . وبالطبع لن يتغير أسلوب ملء الفراغ عن الأسلوب الاستعمارى القديم الا بصورة طفيفة . والأمم يتطلب استخدام الانفساط الودية ، وتوزيع المعونات الاقتصادية ، وتجربة وسائل الاغراء الى أن يثبت فشلها . وبعد هذا كله : الطوفان !

ويجدر بنا أن نفيض في اقتباس بعض العبارات التي جاءت في أقوال دالاس أمام لجنة الشئون الخارجية :

« والآن ، هناك عبارة كثر استخدامها ، وهي عبارة يجب استخدامها بمنتهى الحرص ، ألا وهي : ملء الفراغ . هذه العبارة ، حين نستخدمها هكذا وحدها ، لا تقابل بالرضى في البلدان العربية ، وهذا أمر مفهوم ، ذلك لأن الدول الاستعمارية استخدمت نفوذها في هذه المنطقة في الماضي ، ونستطيع أن نقول أن نفوذ المملكة المتحدة وسلطانها ، هما اللذان قاما بحماية المنطقة ، قرابة المائة عام الماضية ، من القيصرية ومن المطامع السوفيتية . وأصارعكم القول بأن هذه البلدان لا تريد الآن هذا النوع من الحماية » .

### « العرب يرفضون مبدأ أيزنهاور »

أما الحماية التي تكفلها الولايات المتحدة فمن نوع آخر ، نوع يأمل دالاس في أن يحوز رضا العرب . يقول دالاس :

« والآن ، وقد أطلعت بلدان المنطقة على رسالة أيزنهاور ، نرى أن رد الفعل قد تغير بصورة ملحوظة ، ولدى من الأسباب ما يجعلني أومن بأن جميع شعوب المنطقة سترحب بهذا المبدأ بصفة عامة .

غير أن المستر دالاس أخطأ في التقدير مرة أخرى . فلقد قرأ العرب مبدأ أيزنهاور المرة بعد المرة ، فكان أن تصلب موقفهم وتبلورت منارستهم وهم يظلمون على هذا المبدأ الذي يحاول أن ينزل بتاريخهم ومبادئهم إلى الدرك الأسفل ليجعل من منطقتهم مجرد « فراغ » ويحرمهم حتى من حق ملء هذا « الفراغ » المزعوم ، هذا الفراغ الذي خلقوه بانتصاراتهم التي اعتمدوا فيها على قوتهم وحلجهم فون ألفين سابعهم أحد . أما العنصر الجمهوري الذي شكل وجهنة النظر اليزينية فهو : عدم وجود أي خطر شيوعي يهدد استقلال البلدان العربية . فالأتحاد السوفيتي لم يحاول تدعيم نفوذه في

المنطقة الا بالقدر الذى يستطيع به أن يساعد العرب فى نضالهم مع الغرب ليحققوا الحرية . لم تكن الشيوعية خطرا خارجيا وشسيك الوقوع ، لم تكن كذلك فى نظر جمال عبد الناصر ، أو القوتلى ، أو النابلسى ، ومن المؤكد أنها لم تكن كذلك فى نظر الشعب العربى نفسه . ومن ناحية أخرى كان هناك شعور فياض بالاعتراف بالجميل لقاء ما قلمته روسيا من مساعدات . وقد ذكر جمال عبد الناصر لمراسل مجلة « لوك » - بعد أزمة السويس - أن مصر لم تصوت ضد الاتحاد السوفيتى أثناء مناقشة الأمم المتحدة لمشكلة المجر « لأن الاتحاد السوفيتى كان البلد الوحيد الذى أبدنا - فى مجلس الأمن - أثناء الخلاف الذى دار حول قناة السويس . لقد امتنعنا عن التصويت بوحى من اعترافنا بجميل الاتحاد السوفيتى » . وهكذا كان من الطبيعى - حين ينتفى وجود الخطر الذى يتطلب النضال - أن يشك العرب فى الذين أشاروا الى هذا الخطر المزعوم ، العرب الذين ذاقوا الأمرين من التدخل الأجنبى وقضوا معظم وقتهم وهم يكافحون هذا التدخل .

وفى الثامن من شهر يناير علق راديو القاهرة على مبدأ أيزنهاور قائلا :

« ان مصير الشرق الأوسط أمر لا تستطيع الولايات المتحدة أن تقره ، ولا الاتحاد السوفيتى ، ولا أى دولة أخرى ، وانما يقرره شعوب هذه المنطقة وحدها ، فهم المسئولية التاريخية الملقة على عاتقها لاتخاذ السلام العالمى » . وعبر راديو القاهرة عن خوفه من أن يشعل مبدأ أيزنهاور نيران حرب عالمية ثالثة . ورحبت حكومة سورية فى بيان لها بما أكدته الولايات المتحدة من احترامها لسيادة منطقة الشرق الأوسط ، غير أنها أضافت قائلة :

« ان مسئولية حفظ السلام وصيانتته فى منطقة الشرق الأوسط

أمر بهم الشعوب العربية وحدها وهم الذين يتمتعون بحقوقهم الشرعية في أن يحموا أنفسهم من أى خطر يهددهم » .

وفي الهند ، أعلن نهرى أن أى فراغ موجود فى غربى آسيا يجب أن تملأه أقطار المنطقة بقوتها ونهضتها . وفى السادس من شهر يناير نشرت صحيفة النيويورك تايمز برقية لها من القاهرة جاء فيها : « أما فيما يتعلق باقتراح أيزنهاور الذى يطلب فيه من الدول التى تقف جانبا بأن تستخدم قواتها اذا ما لزم الأمر لمواجهة أى اعتداء سوفيتى على منطقة الشرق الأوسط ، فان المصريين يشكون الى حد كبير فى جدوى التهديد الذى تتضمنه هذه الأقوال ، وينادون بأن تسعى الولايات المتحدة الى التصرف عن طريق الأمم المتحدة دون غيرها » .

ولخصت صحيفة « الاخبار » المصرية رد الفعل العربى ، اذ قالت :

« ان من يعتقد أن الشعوب العربية سترضى بحلول النفوذ الأمريكى ، أو النفوذ السوفيتى محل النفوذ البريطانى والفرنسى ، لا يدرك أن العرب قد صمموا على ألا تصبح بلادهم ميدانا للنفوذ الأجنبى أو الحرب الباردة أو الحرب الساخنة : اننا على يقين من أن أى « فراغ » فى المنطقة ستملؤه القومية العربية » .

وفى الثامن عشر من شهر يناير عقد أقطاب العرب مؤتمرهم الذى ناقشوا فيه مبدأ أيزنهاور ، وبعد انتهاء المؤتمر أذاعت مصلحة الاستعلامات المصرية البيان التالى :

« قام كل قطر عربى بالتعبير عن وجهة نظره ، واتفق الجميع على رفض نظرية « الفراغ » ، وقرروا أن القومية العربية هى الأساس الوحيد الذى يتم بمقتضاه تشكيل السياسة العربية » .  
وفى نفس الوقت على وجه التقريب عبر جمال عبد الناصر عن رأيه .



الشخصي الهام لمؤلف هذا الكتاب . فقد وجهت الى سيادته السؤال التالي :

« راعنا - نحن الهنود - أن يصم الأمريكيون أخيرا كل هذه الحرية وذاك البعث اللذين حققهما الشعب المصري والشعوب العربية جمعاء ( الذين يصل عددهم الى ٨٥ مليون نسمة ) بوصمة «الفراغ» . هل لي أن أعرف ردكم على الذين يزعمون ، في الغرب ، أنهم سيملاون « الفراغ » ؟

ورد جمال عبد الناصر قائلا :

« لقد قمنا بالرد عليهم أخيرا حين جعلنا العنوان الثلاثي ينكص على عقبيه ، وحين أجبرنا الفزاة على الانسحاب من أرضنا دون قيد أو شرط ، ولا يوجد في هذه المنطقة ما يسمى « بالفراغ » اذ لو كان هناك « فراغ » ، حقا لاستطاع الاسرائيليون والبريطانيون والفرنسيون أن يملأوه في غزوه الأخير ! »

وقال أحد كبار رجال الاقتصاد اللبنانيين أن « المعونة » الضخمة التي وعدت بها أمريكا بمقتضى مبدأ ايزنهاور ما هي الا محض أخيلة وأوهام . وقال أننا لو وزعنا المائتي مليون دولار التي قامت الولايات المتحدة بتخصيصها لشعوب منطقة الشرق الأوسط الذين يبلغ تعدادهم ١٦٠ مليون نسمة لنال كل واحد منا اقل من علبة سباجاتو شهريا ! بل ان هذه الأموال ستعاد اليهم مرة أخرى بالإضافة الى فوائدها . ففي عام ١٩٥٥ فقط ، كان صافي أرباح شركة أرامكو من بترول السعودية العربية ٥٥٠ مليون دولار .

وجوبت الولايات المتحدة بهذا الحزام الذي يصر على عدم الارتباط ، ومن ثم ركزت جهودها لكسب كل قطر على انفراد ، واحدا اثر الآخر . ولكي تحقق هذا الهدف أخذت تخطب ود تلك الاقطار كلما أمكن ، وتعمل على تخريبها وتخويف العناصر الوطنية من أخطار غزو خارجي كلما استدعت الضرورة .

## ٩ - من جلوب باشا الى دالاس باشا

يدعى الأمريكيون أن السلام قد عاد الى ربوع الأردن ، غير أن ذوى البصيرة سيكتشفون بوضوح أن هذا السلام المزعوم هو سلام يوحى به الشلل السياسى ، ويوحى به العدم . أن هذا الغمار الوحشى الكلى للديموقراطية ، وللحكومة الدستورية بالأردن تابوت يرقده فيه أول ضحية من ضحايا المرحلة الأخيرة للاستعمار الأمريكى التى يختفى فى دهاء وراء ستار كاذب اسمه مبدأ أيزنهاور .

ويتلخص جوهر الأزمة التى يعانى منها الأردن فى أن دالاس باشا قد حل محل جلوب باشا ، حدث هذا بعد فترة قصيرة تمتع فيها الأردن بالديموقراطية القومية ، ثم وضع ملك الأردن خاتمة لهذه الفترة بإيعاز من سفارة الولايات المتحدة هناك . والذين عاصروا الأيام التى تطرفت فيها بريطانيا لتفرض السلام فرضا سترتعد فرائضهم إزاء سياسة القوة ، وسياسة رجال العصابات ، وهى السياسة التى فرضتها أمريكا ، خليفة بريطانيا .

ذلك لأن الاستعمار البريطانى قد ستر عورته على الأقل بشئ من الديموقراطية والتحرر . أما الحكم الذى تفرضه أمريكا فلا يعترف بشئ من هذا . لقد تدهور الأردن من بلد ديموقراطى على النمط البريطانى الى بلد تسود فيه إقطاعية القصر وقبيلة رجال البدو ، بصورة رجعية لم يسبق لها مثيل . وهذا دليل على ما يعانىه العالم وما يعانىه هذا الجزء من آسيا بوجه خاص . من القيد الأمريكى .

### « صنيعة بريطانيا »

تسربت أخبار الأزمة التى طال عليها الأمد فى الأردن ، تسربت

الى بقية أنحاء العالم عن طريق المصادر الغربية التي يهملها أمر هذه  
الآزمة . وربما تسامل القارىء حين يطلع على دعاية الغرب التي  
تتناول كل شيء أفلت من ستار الرقابة الحديدى : أمى أزمة الأردن  
أم أزمة مبدأ أيزنهاور ؟

ولكى يتخلص عقل السائل من هذه البلبلة يجب أن يتذكر تاريخ  
الظروف التي لامست مطلع الآزمة ، ويجب عليه أيضا أن يلم بالآطار  
التاريخي للأردن .

لا يكاد الأردن يستحق أن نطلق عليه لفظة أمة . فلقد كان ، قبل  
عام ١٩٢٠ ، صحراء يأوى اليها البدو الرحل واقتطعت دولة الأردن  
من الأراضي التي كانت ملكا لسورية على الخريطة الاستعمارية  
البريطانية ، ومنح هذا الجزء المقتطع للملك عبد الله جد الملك حسين ،  
مكافأة له على إخلاصه لبريطانيا . وقدم له هذه الهدية في ذلك الحين  
المستر ونستون تشرشل ووزير المستعمرات .

ويعتبر الأردن الحديث - الى حد كبير - ثمرة من ثمار حرب  
فلسطين التي دارت رحاها في الفترة ما بين عام ١٩٤٧ وعام ١٩٤٨ .  
واقتطع الملك عبد الله لنفسه جزءا لا بأس به من الأرض . وكان عدد  
رجال القبائل من البدو ٣٠٠.٠٠٠ نسمة تقريبا ، ثم امتزجت بهؤلاء  
السكان الأصليين عناصر لا يقر لها قرار تضم حوالى ٥٠٠.٠٠٠  
لاجيء فلسطيني ممن تآصلت في نفوسهم كراهية اسرائيل والغرب ،  
ولم يكن كرههم لأمريكا بأقل من كرههم لبريطانيا . والآن ، يبلغ  
تعداد الأردن ١.٥٠٠.٠٠٠ نسمة يشغلون مساحة قدرها ٢٧٥٠٠ ميل  
مربع .

وأصبح اللاجئون الفلسطينيون درع القومية العربية القوي ، كما  
صاروا رأس الرمح الذي يحلم به العرب لكي يجدوا في النهاية وطن  
مشتتركا تلوذ به جميع الشعوب العربية التي تقطن في غربي آسيا

وشمالى افريقية . وتحاول الدعاية الغربية أن تصور هؤلاء اللاجئين في صورة الرعاع المتفككين . غير أن الدراسة الموضوعية لتاريخ الأردن ترينا أن حلول الملكية محل المذهب القبلى ، وتحول الاقطاع والحكم المطلق الى ديموقراطية فعالة تبشر بوصول الأردن الى الوضع الجمهورى الذى وصلت اليه مصر وسورية ، كل هذا تم بفضل نفوذ اللاجئين الفلسطينيين الى حد كبير .

### « الحرية والديموقراطية »

فى عام ١٩٥١ قتل اللاجئين الملك عبد الله لأنه خان مصالح الأردن من أجل بريطانيا . وكان برلمانهم هو الذى خلع الملك طلال ، ابن عبد الله ووالد حسين ، على أساس أنه مريض بعقله . وأبدى شعب الأردن شجاعته وقوته مرارا عندما أجبر الملك حسين الصغير - المختل العقل أكثر من أبيه - بأن يقف فى وجه المحاولات التى قام بها الجنرال تمبلر ليزج بالأردن فى حلف بغداد ، وأن يطرد الجنرال جلوب وغيره من العملاء البريطانيين ، وأن يلغى المعاهدة الانجليزية الأردنية .

وهكذا لم يصبح الأردن دولة مستقلة الا فى الآونة الاخيرة فقط ، أى قبيل حرب السويس ، وأثناء هذه الحرب ، وفى أعقابها وكان هناك اعتراف عام بأن انتخابات أكتوبر عام ١٩٥٦ أول انتخابات حرة شهدها الأردن فى تاريخه . وادى ذلك الى ظهور حكومة شعبية يرأسها النابلسى ، وعدة أحزاب سياسية يتزعمها حزب البعث الاشتراكى . وتطور الوعى الاجتماعى والسياسى بصورة يندر وجودها فى العالم العربى .

فماذا عن « التهديد الشيوعى » للأردن اذن ؟ لم يحدث أبدا أن كانت الشيوعية خطرا حقيقيا يتهدد الأردن . فلقد كان الحزب

الشيوعي محرما . وليس من شك فى أنه كان هناك شيء من الميل  
الايديولوجى الغير المنظم تجاه الشيوعية بين صفوف اللاجئين ، كما  
قال النابلسى مؤلف هذا الكتاب ، غير أن النابلسى كان يكافح هذه  
الاتجاهات بالإصلاحات الاجتماعية والاقتصادية . وأضاف قائلا أنه  
على استعداد لمكافحة الشيوعية باسمه وباسم بلده ، ولكنه ليس على  
على استعداد لمكافحة الشيوعية باسمه وباسم بلده ، ولكنه ليس على  
استعداد لمكافحتها باسم المستر دالاس أو المستر أيزنهاور .  
وكان هذا هو وضع المشكلة .

لقد شهد مؤلف هذا الكتاب بنفسه براعم الديمقراطية وهى تتفتح  
فى الأردن ، ويستطيع أن يقول ، - دون أن يؤذى هذا شعور  
الجمهوريات المجاورة - أنه كان من الممكن أن يكون الأردن « ممعلا ،  
صغيرا ، مركزا ، مجديا ، لاجراء تلك التجربة الجديدة فى غربى  
آسيا ، تجربة الديمقراطية والحكم الدستورى » .

ومع ذلك ، لم يحدث شيء من هذا القبيل . لقد طرد شعب الأردن  
جلوب باشا ، غير أنهم لم يكونوا يعرفون أن دالاس باشا ينتظر فى  
الزاوية التى تقبع بها السفارة الأمريكية ، ليلعب دوره هو الآخر ،  
كانت واشنطن قد انتهت الى أن تحول الملكية الاقطاعية فى الأردن  
الى ديموقراطية - وربما الى جمهورية - لا يلائم فكرة أمريكا عن عالم  
« حر » يرضى سادة الولايات المتحدة . كانت الفلسفة الأمريكية  
تؤمن بأن نهاية النفوذ البريطانى فى أى دولة شرقية لا بد وأن يترك  
« فراغا » لا يستطيع أحد أن يملأه غير أمريكا » .

### « التدخل الأمريكى »

وهكذا اقتحم مبدأ أيزنهاور مسرح الأحداث فى الأردن ، وفرض  
على هذه الأمة الهادئة المسألة ، التى كانت تشكل مصيرها نحو  
الحرية والديموقراطية ، فرض عليها أزمة لم تكن من صنع يديها .

وما أن سمع العالم بأنباء هذا المبدأ الغريب في أوائل عام ١٩٥٧ حتى اتضح لكل من أمعن النظر فيما وراء الزخارف الاقتصادية والايديولوجية ، والشبح الشيوعي الذي أظهره المبدأ ليبرر تهجمه على القومية العربية ، أن الهدف الحقيقي من هذا المبدأ هو الانفراد بقربي آسيا وشمالى افريقيه لأهميتها الاستراتيجية وبترولهما الوافر ، وجعل هذه المنطقة بأكملها محمية خاضعة لأمريكا .

ولكى يتحقق هذا الهدف شنت وزارة الخارجية الأمريكية هجمات دبلوماسية منظمة ، بعد ما أصاب انجلترا وفرنسا من تصدع فى حرب السويس . وتزعمت هذه الهجمات عبقرية المستر دالاس ذات الصبغة الميكافيلية .

أما العقبة الرئيسية التى اعترضت سبيل أمريكا فى محاولاتها لخلق هذه « المحمية » التى أشرنا إليها فكانت « تلك الكتلة الصلدة التى تمثل فى القومية العربية » . وقد تألفت هذه الكتلة من التحالف الأخير الذى ضم الدول العربية الأربع : مصر ، سورية ، السعودية

العربية ، الأردن . ولم تكف الثلاث دول الأولى بتعويض الأردن عن المعونة البريطانية التى خسرها بعد الغائه للمعاهدة الانجليزية الأردنية ، وانما سارعت الى تجديده ووعدت بتقديم المساعدات العسكرية المشتركة .

فإذا ما تطور هذا الاجراء العربى الإيجابى الى وحدة أو اتحاد بين هذه الدول العربية الكبرى فسيكون الخسران مآل الخطة الأمريكية . كان هناك - كما قال الرئيس جمال عبد الناصر لمؤلف الكتاب - مبدأ عربى محص صالح للدول العربية ، أخذ هذا المبدأ يظهر فى الأفق ، ببطء ولكن بطريقة تلقائية . وكان هذا المبدأ ثمرة للمؤتمرات المتعددة ملوك العرب ورؤساء الجمهوريات العربية . واعتمد هذا المبدأ الجديد على الخياد الإيجابى ، وعلى التعايش ، فكان أقرب الى مثل نهرو الاعلى

في السلام والحرية منه إلى خطة أيزنهاور التي تجلب الممار وتخلق الاستعمار .

من أجل هذا كان هدف الخطة الأمريكية الأولى هو تدمير التحالف العربي ، وتشتيته ، والقضاء عليه .

### « عملية الامتصاص »

قام السناتور ريتشاردز بجمع بعض المعلومات ، وانتهى منها إلى أن من المستطاع اخضاع ملك الأردن الهزيل للضغط ، وعرف أن العقبة التي تقف حائلا بين مملكة حسين ومبدأ أيزنهاور هو البرلمان الشعبي الذي يرأسه النابلسي . ويبدو أن دالاس رأى أن « الحرب الباردة » وصلت إلى ذروتها مرة أخرى ، وأن الفرصة قد سنحت ، ولا بد من استخدام القوة تجاه هذه الدولة المستضعفة لجبارها على قبول مبدأ أيزنهاور .

والأمر الذي جعل الأردن بلدا له أهمية في منطقة الشرق الاوسط هو موقعه ، لا موارده ، فلقد كان أشد بلدان المنطقة فقرا . كان الأردن يفصل بين سورية ومصر ، وهما القاعدتان التوأمتان اللتان يتوقف عليهما مصير البعث العربي . فإذا ما سقط الأردن صار من الممكن فرض الضغط على مصر أو على سورية . هذا ما دار بفكر الأمريكيين . وهكذا اختير الأردن ميدانا لعملية الامتصاص .

ونحن نجد أن توقيت الأزمة كان له مغزاه ودلالته . فالأزمة حدثت عندما ذهب ريتشاردز ويعثته إلى بيروت لحس نبض الجبهة العربية الرئيسية . وليس من قبيل المصادفة أن يطلع « فورستال » - فخر الأسطول السادس الأمريكي - إلى ميناء بيروت وفي نفس الوقت يجبر برلمان لبنان على تأييد قرار الحكومة الخاص بقبول مشروع أيزنهاور .

وفي نفس الوقت ذكرت مجلة « تايم » في عددها الصادر يوم ١٥ أبريل عام ١٩٥٧ أن قاذفات القنابل والمقاتلات النفاثة أخذت تحلق فوق سماء لبنان وسورية والأردن لاختضاع هذه البلدان ، بالقوة لبدأ أيزنهاور .

ووقفت سورية صامدة لا تلين . وكذلك فعلت حكومة النابلسي في الأردن ، بيد أن القصر أخذ يتخبط ويتذبذب وسمح الملك لنفسه بقبول الرشوة ، والخضوع للبغى ، ليتسنى له أن يلعب دور العميل في مؤامرة أمريكية محض ، مؤامرة ضد حكومته ، وبرلمانه ، وجيشه ، وشعبه .

كيف خضع الملك الصغير للحماية الأمريكية في ظل ميسدأ أيزنهاور ؟ تلكم قصة يجدر بنا أن نستعرض أحداثها . بدأت سفارة الولايات المتحدة في تنفيذ خططها منذ شهر فبراير عام ١٩٥٧ ، وفي هذه الفترة كان مؤلف الكتاب في العواصم المجاورة ، في بيروت وفي دمشق .

### « مؤامرة القصر »

عاش الكاتب في خضم المعمة ولمس بنفسه الموقف الذي أخذ يتطور في صور متلاحقة . وكان أن أبرق الى الهند في الأسبوع الأول من شهر فبراير ، وقص في برقياته كيف أن إسرائيل والعراق (١) تقومان بحشد جيوشهما على حدود الأردن - بإيعاز من إنجلترا - وكيف أنهما تهددان بشن هجوم لا تستطيع المملكة الصغيرة أن تقاومه . وقد تكرم النابلسي بعد ذلك فافضى بمعلومات مؤداها أن السفير الأمريكي استغل التهديد الإسرائيلي العراقي - خلال انسحاب

---

(١) هذه الوقائع حدثت قبل انتخابات شبب العراق الكبرى في ١٤ يوليوز سنة ١٩٥٨



بريطانيا من الأردن - ليفرى الملك حسين باصطناع أزمة حكومية يقول فيها أن هناك نفوذ شيوعي موجه ضد مجلس وزرائه . وفى نفس الوقت أذاعت واشنطن ، لأول مرة ، أنباء معونة أمريكية قدرها ٣٠ مليون دولار .

وبعد ذلك انتقلت أزمة الملك والوزراء الى القاهرة حيث عقد مؤتمر الملوك العرب ورؤساء الجمهوريات فى أواخر شهر فبراير . وفى القاهرة انضم حسين ومستشاره الأمريكى القامض ، المستر فيكتور بيرس ، وأخذوا يفسرون مبدأ أيزنهاور ويسعون الى تأييده . وفى الدورة الثالثة للمؤتمر هدد الملك حسين بالانسحاب من الاجتماع احتجاجا على رفض المشروع الأمريكى ، غير أن النابلسى ، رئيس وزراء الأردن ، هدد بدوره بأن يلجأ الى الشعب ليستعديه على الملك . وأدى هذا الى تأجيل الأزمة .

ثم أقبل شهر مارس ، واستغله القصر الأردنى ، أقصد أم الملك بوخاله ، وكذلك السفير الأمريكى ، والملحق العسكرى للولايات المتحدة ، استغلوا هذا الشهر وأخذوا يعملون على تعبئة القوى الرجعية تمهيدا للانقلاب الذى تم تدبيره سلفا . وساهمت الولايات المتحدة ، بجهودها فى هذه الأحداث بأن سحبت جميع مساعداتها الاقتصادية ، وأوقفت العمل فى مشروعات النقطة الرابعة ، وأجبرت الأردن على مواجهة الأزمة الاقتصادية .

وفى نفس الوقت كانت بعثة ريتشاردز قد انتهت من أداء مهمتها التى تتخلص فى « امتصاص » لبنان ، وآلفت بعضا الترحال فى أسمره منتظرة دعوة من الملك حسين لدخول الأردن . وقد سبق لحكومة الأردن أن أبدت استعدادها لمقابلة أعضاء البعثة ومناقشة المشروع الأمريكى معها دون أن يلزمها ذلك بشئ غير أن القصر أراد بإيعاز من الولايات المتحدة - أن يعلن النابلسى عن قبوله لمبدأ أيزنهاور بطريقة أو بأخرى ، غير أن النابلسى رفض هذا الطلب . وكان هذا

الاجراء ايذانا بحلول الفصل الاخير من المأساة الاردنية .

وفى شهر ابريل تكررت التهديدات والاغارات وتزايدت من جانب اسرائيل والعراق ، وبلغ من وقاحة السفير الامريكى أن وجه الى الملك حسين ما يشبه انذارا من اسرائيل والعراق بغزو بلده ما لم يقبل مشروع أيزنهاور ويرضخ لحماية الولايات المتحدة على الفور . وأصبح الملك الضعيف عاجز فريسة لضغط شديد من الجانبين ، الاعداء والعناصر الوطنية ، الى حد أن احتفظ بطائرته الخاصة فى حالة استعداد ، حتى يهرب بها اذا لزم الأمر .

غير أن سلطان القصر قد رفع روح الملك المعنوية وساعده فى ذلك تلك المناورات التى قام بها الاسطول السادس فى لبنان . واستجمع الملك حسين أطراف شجاعته حين قررت الحكومة إقامة علاقات مع الاتحاد السوفيتى ، وخلع حكومة النابلسى فى العاشر من شهر ابريل . ومنذ ذلك الحين حاول الملك حسين تشكيل عدد من الحكومات ، غير أنه فشل فى محاولاته وتعثّر . وبذل القصر جهودا كبيرة لاعادة تنظيم الجيش بصورة تكمل له معاداة العرب ومصادقة أمريكا . تلكم قصة مألوفة مكررة ، غير أن مغزاها سرعان ما اتضح أمام القصر وأمام سفارة الولايات المتحدة : لقد أصبح من المستحيل - بفضل القومية العربية - أن يخفى أمر المؤامرة الكبرى ضد الاردن وراء ستار مزعوم من الديمقراطية أو الدستور . وهكذا لم يكن هناك مفر من الالتجاء الى الحل الآخر ألا وهو الانقلاب العسكرى السافر الذى لا يختفى وراء ستار .

وهكذا تم وضع الحطة الخاصة بانقلاب ٢٥ ابريل بعد مخاضات ضرية دارت بين بعثة ريتشاردز وأحد عملاء القصر . وفى السابع عشر من شهر ابريل أبرقت السفارة الامريكية فى عمان الى حكومة الولايات المتحدة ، وبمقتضى هذا الاتصال أعلن أيزنهاور فى نفس اليوم - أنه من الممكن - فى ظل بعض الظروف المعيشية - ( هل كان

يتنبأ بانقلاب ٢٥ ابريل ؟ ) تطبيق البيان الثلاثي ( الذي انقرض كما انقرض طائر الدود ) وكذلك المبدأ الخاص بغربي آتينا للدفاع عن الاردن ضد أي هجوم . ولم يفسر رئيس الولايات المتحدة كيف يطبق مبدأ ايزنهاور على الارض التي لم تتعرض لهجوم من الشيوعيين .

وفي التاسع عشر من شهر ابريل اشتبكت القوات الاسرائيلية مع قوات الاردن وسورية . وفي ٢٢ ابريل - وبعد سباق تنظيم وتدريب - دخلت القوات العراقية الاردن ، استعداد لانقلاب القصر القادم . ولكي يضفي المتآمرون لونا محليا على هذا الاسمر اضي الاجنبي المحض ، اختلقوا تمردا عسكريا مزيفا قاموا على اثره بطرد الضباط الوطنيين المخلصين من الفيلق العربي ووضعت مكانهم رؤساء من رجال البعثة المخلصين . وتمطت السفارة الامريكية فتمتحت تلك الاردن ١٠٠ مليون دولار ليشتري بها جنودا من البدو المرتزقين .

### قضاء على الشيوعراطية .

في الثالث والعشرين من شهر ابريل كان كل شيء مجهزا استعدادا للإنتقال إلى الأسود ، وفي هذا اليوم أجبر الملك وزارة الحالدني على الاستقالة وفي الخامس والعشرين من شهر ابريل أعلنت الأحكام العرفية . وفي الفترة ما بين ٢٥-١ ابريل ولول ماينو كان عهد الديموقراطية في الاردن قد انتهى .

وقد أجبروا التابلسي على تقديم استقالته في العاشر من شهر ابريل ، وتم ابعاد علي أبو نوار إلى سورية بينما المتظاهرون يتظاهرون في عمان متادين « يسقط مبدأ ايزنهاور » . ووضع الزعماء الوطنيين في السجن وامسك الحيارى - ضيعة حلوب باشا - بزمام الجيش .

واقف تشكك البرلمان بعدة المظالم القبيحة على بعض أعضاءه وتهديد ان يخرجوا من المجلس بسبب طردهم كمشركين وحال الجيش الوطنييين الذين

لا ينتمون الى البدو ، وقدم البعض الى المحكمة العسكرية . وأقفلت نقابات العمال . . بل ولم يسمح للمدرسين بالقيام بواجبهم في الفصول الدراسية قبل التعرض للرقابة من الحكومة . وبدأت عصيابة من القصر تحكم البلاد وتعبث فيها فسادا بناء على أوامر السفير الامريكي ، وكانت تحتوى وراء مدافع أمريكا الرشاشية ، ووراء دبابتها . وفي أوائل شهر مايو عاد السلام والنظام الى الاردن - عاد النظام الذى فرضه مبدأ ايزنهاور ، وعاد السلام الذى يشيع بين الموتى .

وهكذا أدت الثورة المضادة رسالتها . ومع ذلك كان الحونة فى الاردن يتوجسون من الشعب خيفة ، خشية أن يثور على حالة القصر . وازاء هذه الاحداث ، رأت مصر وسورية أن الواجب يحتم عليهما الاسراع لنجدة الاردن الذى يربطه بهما حلف عسكري . وأرادت الولايات المتحدة أن تعرقل كل هذا الاجراء ، وفي الخامس والعشرين من شهر ابريل ، وبمجرد اتمام الانقلاب ، تحرك الاسطول السادس الى شرقي البحر الابيض المتوسط ، وبلغ من سرعة هذا الاجراء أن ترك الاسطول ١٥٠ بحارا فى باريس عجزوا عن اللحاق به .

لم يراود الامريكيين أدنى شك فى نتيجة الصراع بين الملك والحكومة الشعبية . وكتبت مجلة « نيوز آند ويرلد ريبورت » الامريكية ( فى عدد ٢٦ ابريل ١٩٥٧ ) أن الموقف عبارة عن صراع بين الغرب والشيوعيين وأن « الجميع قد أجمعوا على أنه سيكون من حسن الطالع أن يفلت زمام الموقف وتندلع نيران حرب عامة فى منطقة الشرق الاوسط » .

« سياسة القوة ورجال العصابات » .

كانت الاحداث تدور بكل بساطة . ولخصت مجلة تايم الموقف حين قالت « آمن الملك الصغير بأن الطريق الوحيد أمام بقاء الاردن

لمملكة يتلخص في ارضاء الولايات المتحدة وقبول المساعدة المقترحة في ظل مبدأ ايزنهاور ، ومن ثم نرد علانية بالنفوذ الشيوعي ، وشرع يظهر وزارة التابلسي من الثلاث رؤوس الكبيرة التي توالى الشيوعيين » .

وقد يسيء البعض فهم رأينا في هذه الدبلوماسية التي تؤمن بالقوة وتستخدم أسلوب رجال العصابات ، ولذلك يجدر بنا أن نرجع الى رأى السلطات البريطانية في هذه السياسة حتى ندرك مدى الجرم الذي ارتكبه أمريكا في حق الحرية والديموقراطية .

فلقد كتبت صحيفة «الديلي تلجراف» المحافظة في أول مايو من عام ١٩٥٧ ، كتبت تقول :

« لم يحدث في تاريخ الحكم البريطاني للبلدان الاخرى أن استخضمت بريطانيا قوات بحرية مسلحة لخدمة أهداف دبلوماسية بالطريقة التي استخضمت بها أمريكا الاسطول السادس في شرقي البحر الابيض المتوسط وعلى الذين يتصورون أن عهد الذرة قضي على دبلوماسية الطرادات البحرية أن يعيدوا النظر من جديد في هذا الامر صباح اليوم . ان الرئيس ايزنهاور لم يكتف باننزاع ورقة واحدة من كتاب اللورد بلمرستون ، وانما التهم الكتاب كله » .

وعلقت صحيفة الديلي ميرور ، من كبريات الصحف البريطانية ، على زيارة الاسطول السادس « الودية » لبيروت ، وتساءلت : « من الذي سيصدق هذا الهراء المخادع ؟ » - ثم تطوعت بالاجابة ، وقالت : « ما قول دالاس اذا نزل السوفييت في هايتي عند جزر الهند الغربية وبينها وبين الولايات المتحدة ما بين بيروت وحدود روسيا من مسافة ؟ هل سيتولى أنها « زيارة ودية محض ؟ » .

واذا أردنا أن نلخص وطأة الاحداث في الاردن فليس أمامنا الا أن

نرجع الى هذه التعليقات الحذرة التي جاءت في مجلة « المسائل الدولية » اليوغوسلافية :

« هناك محاولة لاثارة أزمة جديدة في منطقة الشرق الاوسط ، وهناك أيضا دلائل مزعجة تشير الى التنية في اضعاف موقف الدول العربية - وليس هناك ما يثبت عدم وجود هذه النوايا - واذا نظرنا الى هذه الاتجاهات على ضوء الوضع الحالي في السويس لوجدنا أنها بمثابة اجراء مجحف تشعر الدول العربية أنه لن يؤدي الى شيء »  
وأنه يتعارض والاهداف التي زعمها أصحاب النفوذ الجديد في نصوص مبادئهم » .

## ١٠ - تمثيل دور الاردن في سورية

وبعد ذلك اختار مبدأ ايزنهاور سورية لتكون الضحية الثانية . وكان لهذا الاختيار مغزاه ودلالته : ذلك لان عظمة سورية - في جميع نواحيها - يتناقض تناقضا كبيرا مع صغر مساحتها . ولقد اجادت الملاحظة التالية الموجزة في الاشادة الى هذه الحقيقة :

« ربما تعتبر سورية اكبر قطر صغير على الخريطة يكون له هذه الدقة المتناهية في الحجم ، وتلك الضخامة المتناهية في النفوذ ، »

والتاريخ شاهد على أن هذا البلد قام بدوره خير قيام ، ذلك الدور الذي فرضه على سورية موقعها الاستراتيجي بين ثلاث قارات : آسيا ، وأوروبا وافريقية ، أي انها تقع عند ملتقى طرق العالم .

ولم يضعف تطور المواصلات من مركز سورية ، ذلك لان أنابيب البترول ( ذلك الوقود الرئيسي لوسائل النقل الحديثة ) يمر عبر أراضيها من العراق والعربية السعودية ليصل بعد ذلك الى ساحل البحر الابيض المتوسط حيث تقوم الناقلات بنقله . ليس هذا فحسب ، بل أن الخط الحديدي الوحيد الذي يمتد ما بين تركيا والعراق (والاثنان أعضاء في حلف بغداد) يمر عند الاراضي السورية مسافة قدرها ٣٠٠ ميل ، وبعد ذلك يعبر أراضيها قرابة ٤٥ ميلا ليربطها بالعراق .

## سورية والعالم العربي

ليس هناك ، في الوقت الحالي ، خطوط حديدية أو طرق ممتازة تمتد ما بين تركيا والعراق . لتصل الى ايران ، وليس هناك أيضا خطوط تصل بين ايران وباكستان . وهكذا تهتد الطرق التي تنقل

الإمدادات الطبيعية بين الغرب وجميع بلدان الحزام الشمالى ( ماعدا تركيا ) تمتد عبر سورية لتتجه الى العراق ، أو عبر قناة السويس في طريقها الى الخليج العربى .

كانت الدويلات التى تدور فى فلك الغرب ، اسرائيل وتركيا وايران ، تحاصر سورية من كل مكان ، ومنذ عام ، تنبأ كاتب أمريكى للمؤلف بأن سورية « ستتحقق كما يسحق صندوق ثقاب » كانت سورية صغيرة فى حجمها ضعيفة بمواردها . ولم يسبق لها أن تعرضت لأمى تحد خطير كما تعرضت مصر . ومن ثم لم يكن من المتوقع أن تقاوم أى غزو تتعرض له ، ولم يكن من المتوقع أن تثبت سورية أصالة معدنها .

وفى نفس الوقت كان هناك فى سورية وعى شعبى يفوق أى وعى شعبى فى بقية أجزاء العالم العربى . وكان السوريون بمثابة فدائيون يناضلون فى سبيل القومية العربية ، وقد ساروا فى طريق الحياض والاستقلال حتى النهاية . وأخيرا تم تأميم الجيش السورى الذى سبق له أن خضع لسيطرة الغرب عن طريق مؤامرات الشيشكى وأصبح فى النهاية يتبع ضباطا وطنيين متيقظين من أمثال عبد الحميد السراج .

أما الاجراء الذى لم يتحمله الغرب أكثر من أى اجراء آخر فهو قيام سورية بشراء الاسلحة من الاتحاد السوفييتى ، الى جانب عقد اتفاقيات تجارية ، وترحيب سورية بالمساعدات السوفيتية للتنمية الاقتصادية عن طريق قروض تصحبها تسهيلات فى الدفع . وهكذا خشى الغرب أن تصبح سورية « فترينة » تعرض المساعدات السوفيتية فى غربى آسيا .

كانت كل هذه الظواهر سببا كافيا يدفع الغرب الى اشغال نيران ثورة مضادة فى سورية . بيد أن الغرب ، وخاصة أمريكا ، رأى أنه إذا ما نجحت سياسته فى تمثيل دور الاردن فى سورية فإن



مصر لن تقاوم طويلا ، وسيضطر جمال عبد الناصر حينئذ الى التهام  
القطائر المتواضعة التي قام بطهيها مبدأ ايزنهاور .

### امانة اللثام عن خطة الولايات المتحدة

حاول الامريكيون بادئ ذي بدء القضاء على العهد الراهن في  
سورية . وكانت صحيفة « الشعب » المصرية قد كتبت في يونيو  
عام ١٩٥٧ تقول :

« يزداد نشاط الامريكيين في سورية في الوقت الحالي ، ذلك  
لانهم يريدون تنفيذ اغراضهم السياسية هناك . وهم يخيكون  
المؤامرات لقتل عدد من ساسة سورية الذين يعملون من أجل تسعيم  
القومية العربية ويرفضون الخضوع للسيطرة الاستعمارية . ويقف  
وراء هذه المؤامرة الملحق العسكري الامريكى فى دمشق الذى يتصل  
على الدوام بالملحق العسكري الامريكى فى بيروت للتعاون وتنسيق  
الخطط . ولقد تم الاتفاق بين السفارة الامريكية فى بيروت وبين  
الحكومة اللبنانية على تسليح العملاء الامريكيين ومساعدتهم على التسلل  
الى سورية . ويجتمع الملحق العسكري فى بيروت - بصفة مستمرة -  
بمساسة لبنان الذين يعملون لحساب أمريكا » .

غير أن الحكومة المتبقطة فى سورية ، وكذلك الشعب السورى  
نفسه ، لم يسمحوا لاحد بأن يبغى عليهم أو يفتصبهم أو يهاجمهم  
على حين غفلة منهم . وفى أوائل شهر أغسطس عام ١٩٥٧ ، وبعد  
أن وافقت الحكومة السورية على عروض القرض المقدم لها من الاتحاد  
السوفييتى ، أميط اللثام عن تلك المؤامرة التى دبرها كبار رجال  
المخابرات الامريكية .

وأعلنت الحكومة رسميا ، فى ١٣ أغسطس عام ١٩٥٧ ، أنها قد  
اكتشفت مؤامرة مدبرة بتأييد من الولايات المتحدة ، وأن هذه  
المؤامرة تهدف الى خلع الحكومة الحالية والقضاء على سياستها الخارجية

المستقلة . وقد قام بتدبير هذه المؤامرة خبير أمريكي متخصص في أعمال التخريب ، ويسعى هوارد ستون، وقد أخذ يعد خطته بالتواطؤ مع بعض السوريين الحاققين الموجودين خارج البلاد . وطلبت الحكومة السورية طرد هوارد ستون واثنين من الديبلوماسيين . كما طردت عشرة من ضباط الجيش واكتشفت علاقة بعضهم بالمؤامرة ، فالقت القبض عليهم . وأعيد تنظيم الجيش والبوليس تحت زعامة قيادة جديدة .

وفي التاسع عشر من شهر أغسطس أذاع صلاح الدين البيطار ، وزير الخارجية - يومئذ - بيانا اتهم فيه الأمريكيين اتهاما صريحا بأنهم استغلوا مبدأ ايزنهاور لتخريب سورية . كما اتهم أمريكا بالشروع في ضرب حصار اقتصادي حول سورية لمساعدة العناصر التي حاولت خلع رجال الحكم الحاضر . وفي الثاني والعشرين من شهر أغسطس حذرت سورية الدول الاجنبية من التدخل . وفي نفس اليوم نفت وزارة الخارجية السورية ما قيل من أن هناك نشاط شيوعي في البلاد . وأضافت وزارة الخارجية قائلة : « لقد سبق أن خيل الى أمريكا أن سياسة الحياد الايجابي التي تلزمها هي سياسة موجهة ضد الغرب . وضد أمريكا نفسها ، والآن تفسر أمريكا هذه السياسة على أنها تعاون مع المعسكر الشيوعي » .

### وضع مبدأ ايزنهاور موضع التنفيذ

والواقع أن وزارة الخارجية الأمريكية رأت أن الامر يقتضى منها الاقدام على خطوات ايجابية فورا بعد أن فشلت محاولاتها التخريبية، وبعد أن أميط اللثام عن هذه المحاولات . واتخذت أمريكا من الشيوعية ذريعة . وفي الحادي والعشرين من شهر أغسطس أعلن الرئيس ايزنهاور في مؤتمره الصحفي أن سورية خاضعة للمنفوذ الشيوعي ولن على الغرب أن يراقبها بدقة . وبالإضافة الى هذا

التصريح أخذت الصحف ودور الاذاعة تشن حملة مضادة تندد فيها بسورية .

وقال المراسل البريطاني لصحيفة « الديلي اكسبريس » انه اكتشف وصول آلاف من المتطوعين الروس عن طريق البحر أو بالطائرات الى سورية للوقوف الى جانبها . هذا بينما ذكرت صحيفة الاوبزرفر أن « الهدوء يسود دمشق وأن القلق يساور السوريين ، من أصحاب الجناح الايمن ، من جراء البرقيات المحمومة التي تنشرها صحف الغرب » . بل أن مجلة « تايم » الامريكية المتحفظة قد أكدت في اليوم الثاني من شهر سبتمبر عام ١٩٥٧ « هناك بعض المعلقين في الاذاعات الامريكية الذين يفسحون أيديهم على الزناد ويتشبهسون بتلك القصة السياسية المضطربة المتحولة . ولقد ساهموا في زيادة هذا الاضطراب بأن ادعوا أن سورية أصبحت حاليا آخر دولة انضمت الى الفلك الشيوعي » .

وجمع دالاس وزير الخارجية الامريكية واتهم سورية بأنها تحاول القيام بنشاط هدام في البلدان المجاورة لها وخاصة الاردن . وهكذا أعد المسرح لتمثيل مسرحية من أعنف المسرحيات التي شهدتها منطقة غربي آسيا .

ومن بين الذين لعبوا دورا رئيسيا في هذه المسرحية السفير الامريكي لوى هندرسون الذي قالت عنه الصحف المصرية انه تخصص في اثارة القلاقل وتنظيم المؤامرات . أسرع لوى هندرسون في أواخر شهر أغسطس متجها الى اسطنبول ، واجتمع بعدئذ مندريس الذي سيتزعم المؤامرة ، واجتمع أيضا بملك الاردن وولي عهد العراق . وبعد أن أدى هذه المهمة عاد الى واشنطن ليقول بأن الموقف « خطير » وفي الحامش من شهر سبتمبر أعلنت وزارة الخارجية الامريكية عن ضرورة شحن أسلحة الى الاردن وغيرها من الدول العربية بطريق الجو . وحشدت تركيا جيوشها على حدود سورية واستعدت للتحرك .

كانت هذه الاستعدادات الواسعة النطاق تهدف الى تنفيذ هذه الخطة ، وأصبحت ثلاث سفارات أمريكية في هذه المنطقة قواعد تقوم بوضع الخطوط النهائية للهجوم المزمع شنه ضد سورية . ولقد أجاد ك . ايفانوف تصوير الدور البشع الذي لعبته هذه السفارات اذ ذكر في مجلة « المسائل الدولية » ( ديسمبر ١٩٥٧ - موسكو ) أن « السفارات الامريكية في دمشق ، وبيروت ، وأنقرة أصبحت مقرا للمؤامرة التي تدبر ضد سورية » ، وأن « لوى هندرسون ، مبعوث دالاس الخاص ، أشرف بنفسه على الاستعدادات الخاصة بالهجوم المسلح الى أن القادة الاتراك ، يساعدهم في ذلك المستشارون الامريكيون ، قاموا بوضع خطة العمليات الحربية ضد سورية ، للدرجة لدرجة أنهم حددوا مواعيد احتلال المدن السورية المختلفة » وأرسلت الولايات المتحدة أسطولها السادس الى شرقي البحر الابيض المتوسط ليؤيد هذه الخطط العدوانية .

ولكن ، ظهرت في الافق عدة عوامع جديدة عرقلت الجهود التي تقوم بها الشركة المؤلفة من السادة دالاس وهندرسون . فالروس قد أماطوا اللثام عن هذه الخطة وأرسلوا انذارا الى تركيا وإلى دول الغرب . وفي العاشر من شهر سبتمبر صرح جروميكو في موسكو بأن تركيا تنوى شن هجوم مسلح ، وأضاف يقول : « وإذا سارت تركيا على هذا النهج فربما وجدت نفسها في قاع الهاوية » . وفي الحادى عشر من شهر سبتمبر قام بولجانين بتحذير تركيا رسميا :

« عندما تقول الانباء أن الحشود التركية تتجمع عند الحدود بين سورية وتركيا فإن السؤال المنطقي الذى يتبادر الى الذهن في هذه الحالة هو : ما هو شعور الاتراك عندما تتجمع حشود أجنبية على حدودهم ؟ » ان تركيا ستعجز على نفسها ويلات كثيرة اذا ما استمعت لنصح الدوائر الاجنبية التي لا يهمها أبدا صيانة السلام في منطقة الشرق الاوسط . »

## تخريب .. وغزو

فى أوائل شهر اكتوبر أمام خروشوف اللثام عن تفاصيل مؤامرة هندرسون ، وهذه هى التفاصيل :

**اثارة قلق داخلى فى سورية ، تعقبها اشتباكات على الحدود التركية السورية ، وينتهى الامر بأن تشن تركيا هجوما واسع النطاق .** وفى نفس الوقت يقمع الاردن بالسلاح وتقوم تركيا باتمام المهمة . وأردف خروشوف يقول : « وارىد منكم أن تسألوا المستر دالاس ، ذلك الرجل الذى يناشد الحكومات دائما : دعوه يقسم بأنه لم يصدر هذه التعليمات الى هندرسون » . وأضاف عابسا « اذا ما اندلعت نيران الحرب كنا أقرب الى تركيا منكم . وعندما تبدأ المدافع فى اطلاق قذائفها ، بدأت الصواريخ فى العبور ، وحينئذ سيكون الاوان قد فات ولا حيلة فى التفكير ... فى حالة الحرب لن تعيش تركيا يوما واحدا » .

وفى نفس الوقت لم تقف اسرائيل مكتوفة اليدين وانما تابرت على انتهاج سياستها العدوانية . وانتهزت حكومة اسرائيل كل فرصة أتاحت لها - بعد فشل الهجوم الغربى على السويس عام ١٩٥٦ - للاشتراك - بطريقة مباشرة أو غير مباشرة - فى مؤامرات الغرب ضد استقلال العرب . وهكذا لم تخف الحكومة الاسرائيلية أنباء تأييدها لسياسة الولايات المتحدة ، وشنت حملات عسكرية ضد الاردن وجاراته العربيات فى شهر ابريل من عام ١٩٥٧ بعد الانقلاب الذى نظمته الولايات المتحدة فى الاردن .

وأعقب ذلك تصريحات عدوانية من جانب اسرائيل ، أصبح من المؤكد بعدها أنها مرتبطة - بالتحركات العسكرية على طول خط الهدنة بين سورية واسرائيل ، وأنها تتمشى مع المؤامرة الامريكية التى تهدف الى تدبير هجوم يقضى على استقلال سورية .

ولقد أوضحت وكالة تاس في ١٩ أكتوبر ما يثبت نوايا إسرائيل العدوانية . ووردت في البيان الذي أذاعته وكالة تاس حقائق لا يتطرق إليها الشك ، فقد جاء في هذا البيان :

« ان الخطط الخاصة بالهجوم على سورية ، كما جاءت في محادثات المبعوث هندرسون بتركيا ، توضح أن إسرائيل - التي أكد حكامها استعدادهم للهجوم على سورية - ستشارك في الاشتباكات العدوانية . وفي مقابل هذا حصلت إسرائيل على وعد بمساعدتها من أجل الاستيلاء على شبه جزيرة سيناء ، ووادي نهر الاردن ، وخليج العقبة التي تريد إسرائيل تحويله الى بحيرة » .

وفي الخامس من شهر أكتوبر كان القمر الروسى الاول يدور حول الكرة الارضية رافعا روح الروس المعنوية ، ومعطيا معنويات أمريكا . والآن تحولت أنظار العالم الغربى بأكمله الى شىء آخر ، وأصيب بصدمة هائلة . وشعر بالهزيمة . لم يعد فى استطاعته الآن التفكير فى أية مغامرة يقوم بها فى أى مكان . وأقام العالم «ميزانا من الرعب» كما قال نهرى . وكتبت « نيو ستستسمان » تقول : « تتزايد الدلائل التى تشير الى أن الروس يسبقون الغرب ويهجرون بأسرع مما يجرى » .

### موقف مصر الجرىء

وأكثر من ذلك - وهذا أمر له أهميته - أن مصر وقفت موقفا جريئا . ومن الطريف أن الصحف الامريكية أخذت تقرظ جمال عبد الناصر فجأة ، غير أن جمال عبد الناصر لا يمكن أن يضلله أحد أبدا . وقد صرح فى مقابلة صحفية بأن السياسة الامريكية « تحاول فى الوقت الحالى دق اسفين بين مصر وسورية » . وفى الآونة الاخيرة أخذت الصحف الامريكية تنشر مقالات تمتد حتى فيها ، لأول مرة منذ أجيال ، على زعم أننى عبرت عن عدم رضائى عما يدور فى

دمشق • ان هذه لعبة قديمة ، وأنا أعرفها جيسدا • • وجاء في نفس التصريح : « أحب أن أؤكد من جديد أن مصر ستقف الى جانب سورية - دون قيد أو شرط ، ودون ما تحفظ - لتواجه التطورات التي أدت الى هذا الضغط الذي تتعرض له سورية الآن • وستقف مصر وراء سورية بمواردها السياسية والاقتصادية والعسكرية ، في تلك المعركة التي نعتبرها معركتنا ومعركة القومية العربية بأكملها » •

واستطرد جمال عبد الناصر يقول : « ان الجرم الوحيد الذي ارتكبه سورية ، في نظر أمريكا ، هو أنها لن ترقص على الانغام الامريكية ولن تتلقى الاوامر من الولايات المتحدة • ولو فعلت سورية ما فعله الآخرون لما تعرضت لهذا الضغط من كل جانب بحجة أن سورية خاضعة للنفوذ الشيوعي وأن دمشق على وشك الدوران في فلك موسكو » •

وأدى هذا التغير في الاوضاع الى تغيير في موقف بعض الدول العربية الاخرى • وفي نهاية شهر سبتمبر كان الملك سعود ، في دمشق • وأكد عاهل السعودية العربية « انني على يقين ••• من أن سورية لا يمكن أن تكون مصدر تهديد لاثي قطر آخر ••• وسأندد بأي عدوان تتعرض له سورية ، وانني أعلن ، على الجميع ، بكل صراحة ووضوح وخالص ، بأنني سأحارب مع سورية أو أي قطر عربي شقيق ، ضد أي معتد يهدد استقلال سورية أو أي بلد عربي آخر ، مهما كان مصدر هذا العدوان » • وانتهج العراق ولبنان هذا السبيل وأكدوا انه لا يمكن أن يهاجم قطر عربي أي بلد عربي آخر • وأثبتت القومية العربية أنها أقوى من الاحلاف ، كما قال نهرو •

وصار من الممكن ، في ظل هذه الظروف ، أن تقوم الامم المتحدة بمعالجة المشكلة السورية ولم يكن في مقدور أمريكا أن تعارض هذا الإجراء بعد أن أميط اللثام عن خططها • وبات من المتوقع أن تقف جميع الامم الغير المنحازة وراء سورية • وكان العرب متحدين •

ورأت الاغلبية في الجمعية العامة أن سورية هي الطرف المعتدى عليه ، وبناء على اقتراح من اندونيسيا ، وافق كل طرف من الطرفين على عدم فرض مشروع قراره وعلى أن « يعيش الطرفان معا في وئام وأن يحققا الصلح بينهما » .

وخفت حدة التهديد الذي تعرضت له سورية ، وصار الغزو السافر من الامور المستبعدة ، بالرغم من احتمال حدوث نشاط هدام . لم يكن في مقدور مبدأ ايزنهاور أن يحطم مذهب الحياد : والذي تحطم هو مبدأ ايزنهاور نفسه . وهكذا تدعمت قاعدة الوحدة العربية وجرت دماء جديدة في عروق القوى التي لا تنحاز الى أحد ، وأصبحت هذه القوى أشد صلابة مما كانت .



## ١١ - الخطر المزعوم

أخذ الغرب بصفة عامة والولايات المتحدة بصفة خاصة يرسمون في الشهور الاخيرة خطوط سياسة تهدف الى اخضاع العرب لاحتلاف عسكرية بزعم مناهضة الشيوعية . الخطر الشيوعي يهدد تلك المنطقة التي تعتبر منطقة حيوية في نظر العالم ، وقد لا تستطيع الحكومات المحلية في هذه المنطقة مواجهة ذلك الخطر ! وهناك أيضا اخطار داخلية تتمثل في العناصر الشيوعية التي قد تغرب الاوضاع الحالية لتجعل الطريق معبدا امام السوفييت ليحكموا في النهاية الشعوب العربية ومن أجل انقاذ الشعوب العربية من هذه الاخطار رسمت خطة حلف بغداد ، ومن أجل انقاذ الشعوب العربية من هذه الاخطار عرض مبدا ايزنهاور . ذلك لان اخطار الشيوعية في هذه المنطقة قد تجر الولايات على شعوبها وعلى شعوب أخرى عديدة !

هكذا أراد الذين نصبوا من أنفسهم منقذين للعالم العربي من التهديدات المزعومة ، هكذا أرادوا أن يدخلوا في روعنا . اذ يقول زعيمهم ايزنهاور في رسالته الى الكونجرس يوم ٥ يناير عام ١٩٥٧ :

« فاذا ما فقدت شعوب هذه المنطقة استقلالها ، واذا ما سيطرت عليها قوى معادية لا تؤمن بالحرية ، فان ذلك سيكون كارثة تلحق بالمنطقة وتلحق بعدد كبير من الامم الاخرى الحرة التي قد توشك حياتها الاقتصادية على الاختناق . »

وسيتعرض غربي أوروبا للخطر وكأنه لم يكن هناك مشروع مارشال أو منظمة حلف شمال الاطلسنطي . . . . وستفقد منطقة الشرق الاوسط في هذه الحالة الاسواق التي تعتمد عليها في اقتصادياتها . .

وهناك أيضا عوامل أخرى تنبغطى العوامل المادية فالشرق الاوسط قد شهد مولد ثلاث ديانات كبرى : الاسلام ، والمسيحية ، واليهودية . . ولقد أراد حكام روسيا منذ القدم أن يسيطروا على منطقة الشرق الاوسط . هكذا أراد القيصرية ، وهكذا أراد البلاشفة أيضا ، .

ان الصورة التي رسمها ايزنهاور هنا صورة كئيبة مظلمة حقا ، واذا ما كان هناك خطر فانه يتمثل في هجوم « دولة استعمارية » من الشمال على شعوب غربي آسيا المحبة للسلام فان الامر سيهم الجميع بطبيعة الحال . ولكن ، لسوء حظ الغرب ، لم يكن لهذا الخطر الذي تصوره أى أساس من الواقع ، وهكذا تنهار الاسس التي يبنى عليها نظريته ، تنهار وتسقط على الارض . ويجدر بنا أن نحلل في ايجاز ليس له وجود للمبصرين .

وأخرى بنا أن نذكر القاريء منذ البداية بما قاله جون فوستر دالاس في عام ١٩٥٦ أمام لجنة العلاقات الخارجية في تقرير له عن الشرق الاوسط . يقول دالاس أن الروس « لم يحرزوا تقدما كبيرا في منطقة الشرق الاوسط في السنوات الاخيرة وأن الخطر الروسى أخف وطأة من خطر التعايش السلمى المنافس » . ( مقتبس من حديث السناتور فولبر في ٢٤ يناير عام ١٩٥٧ ) . وأحب من القاريء أن يلتفت الى هذه الكلمات : « خطر التعايش السلمى المنافس » !

فى ذلك الحين كان أنتوني ايدن يقوم بمهمة تصوير الشيوعية في صورة شيطان ، غير أن الأمريكين كان لهم رأى آخر . يجب أن يفقد ايدن امبراطوريته ليستولى عليها الأمريكان ! وهكذا لم يكن المستر دالاس نفسه يخاف من الشيوعية . .

وفي نفس الوقت تم التوقيع على اتفاقية الأسلحة بين مصر وتشيكوسلوفاكيا . وتطورت العلاقات بين الاتحاد السوفييتى ودول

غربي آسيا . وموجز القول أن كل شيء قد حدث وتم ليقول عنه الأمريكيون بعد ذلك أنه دليل على وجود خطر شيوعي . والحقيقة التي يجب أن نلتفت إليها إذن هي أن الدول الاستعمارية لم تشر إلى وجود خطر شيوعي إلا حين شاع أمامها الأمل في المشاحنات الباخلية وبعبارة أخرى : أي حركة قومية معادية للاستعمار في غربي آسيا ستبدو كجزء من خطر الشيوعية العالمية في نظر الدولة التي ستخسر من جراء هذه الحركة القومية .

يفسر لنا هذا الموقف تلك الظاهرة التالية التي بلغها القموض : لم يحاول الغرب في المعركة ضد ما يسميه بالاستعمار الشيوعي أن يؤيد الوطنيين ، وبمعنى آخر كان الغرب يناهض القومية تحت ستار مناهضته للشيوعية .

غير أننا نستطيع مع ذلك أن نفسر هذه المتناقضات على أنها جاءت نتيجة لذلك الميل الطبيعي الذي يجعل عين المرء تفتتح على الحقائق حين يواجه بها . من أجل ذلك ، يجدر بنا أن ندرس طبيعة هذا « الخطر الشيوعي » بطريقة موضوعية قبل أن نتحدى بطريقة مقنعة نوايا دالاس الطيبة .

هناك ، كما يقول الأمريكيون ، مظهران مختلفان لهذا التهديد الشيوعي . يمثل المظهر الأول في التهديد العسكري من جانب الاتحاد السوفييتي . ويمثل المظهر الثاني في قيام الأحزاب الشيوعية في داخل البلدان بأعمال الهدم والتخريب .

ولكي نفهم المظهر الأول ، نجد لزما علينا أن ندرس الأهداف العامة للسياسة السوفيتية الخارجية كما تطبق في الشرق العربي . بالرغم من صحة ما قيل من أن القياصرة كانوا يطعمون في هذه المنطقة ، ( كما طمعت فيها دول أوروبا الاستعمارية ) إلا أن عوامل جديدة قد ظهرت بنشوب ثورة أكتوبر ، فلقد انكمش الاتحاد السوفييتي إلى داخل حدوده بهذا اعترف المؤرخون الغربيون أنفسهم

### « الشيطان السوفيتي »

ان الاتحاد السوفيتي لم يقتصر على نبذ فكرة الامبراطوريات بحسب ، بل انه أعلن عطفه على جميع الحركات المناهضة للاستعمار ، بل ان نشوب ثورة أكتوبر نفسها جددت الامل في نفوس المناضلين في الاقطار الاسيوية ، وفي الفترة ما بين الحرب العالمية الاولى والحرب العالمية الثانية ، بل وبعد الحرب العالمية الثانية كف الاتحاد السوفيتي عن تشجيع المارك المناهضة للاستعمار ، بصورة نشطة ، وخيب هذا الاجراء آمال بعض الماركسيين الذين يؤيدون مبدأ « الثورة الدائمة » .

وبعد عام ١٩٤٦ ، انسحب الاتحاد السوفيتي من غربى آسيا وانتهج سياسة « ارفعوا ايديكم عن ٠٠٠ » ، كما اعترف بذلك وولتر لاكير ذلك الاسرائيلي الالمانى المولد ، المعادى للشيوعية والحير في شئون غربى آسيا . وجاء هذا الاعتراف فى دراسته « الشيوعية والقومية فى غربى سيا » ، يقول وولتر لاكير :

« لاشك أن عدم وجود السوفيت فى منطقة الشرق الاوسط قد يجعلهم يربحون أسهما طيبة فى الفترة ما بين عام ١٩٤٩ وعام ١٩٥٢ اذ صار فى مقدور رجال الدعاية من السوفيت والشيوعيين أن يشرح الى ذلك التناقض الصارخ بين سياسة موسكو التى تؤمن بمبسطا ارفعوا ايديكم » وسياسة المستعمرين الغربيين الذين يريدون « تنظيم » المنطقة وجرها الى أشكال متنسوعة من الكتل « الدفاعية المريبة » . ( وولتر لاكير . فى مجلة نيسوز أند ويرلد ريبورت الامريكية عدد أغسطس عام ١٩٥٦ ) .

غير أن الاتحاد السوفيتي لا يمكن مع ذلك أن يقف من غربى آسيا موقف الذى لا يبالى . وليس لروسيا على وجه التقريب أية مصالح اقتصادية تعود عليها بالنفع من هذه المنطقة . والاتحاد السوفيتي »

كما اعترف ايزنهاور بنفسه ، لا يعتمد على بترول غربي آسيا ، غير أن سلامته تأثرت تأثرا كبيرا بالتطورات الاخيرة . وكثيرا ما صرح كبار الخبراء العسكريين في الدوائر الغربية بأن منطقة غربي آسيا تهم الغرب لدرجة كبيرة اذا ما أراد أن يشن هجوما ضد الاتحاد السوفيتي ، كما صرح ايزنهاور بأنه ليس هناك في العالم ما هو أهم من هذه المنطقة من الناحية الاستراتيجية وهكذا ، عندما بدأ الغرب ، منذ أوائل عام ١٩٥٣ ، يبذل المحاولات لتكوين كتلة عسكرية في المنطقة على غرار حلف الاطلنطي ، لكي تبتلع هذه الكتلة جميع الاقطار الجنوبية التي ستقيم فيها أمريكا قواعدها ، أحسن الاتحاد السوفيتي بشيء من الانزعاج ، غير أن الاتحاد السوفيتي انتظر حتى أذيع نبدأ تأليف حلف بغداد رسميا ، وحينئذ أعلن احتجاجه وصرح بأنه لن يقف مكتوف الايدي ازاء التطورات التي تشهدها منطقة غربي آسيا .

وعبرت « برافدا » عن هذا الموقف في التاسع عشر من شهر يناير عام ١٩٥٥ ، فقد جاء في مقالها الافتتاحي : « انها معاهدة عسكرية وهراء أن تقول تركيا والعراق أنهما يريدان تدعيم الامن في المنطقة . . ويجدر بمنظمي هذه الكتلة وعملائها أن يتذكروا أن الاتحاد السوفيتي لا يستطيع أن يقف جامدا ازاء مؤمرات الدوائر الامريكية العدوانية وشركائهم ممن يقعون على حدود الاتحاد السوفيتي » .

وهناك ، في الواقع ، ما يثبت أن تكاليف حلف بغداد دفع روسيا الى اعادة النظر في سياستها ازاء منطقة الشرق الاوسط . ولنقتبس مما قاله لأكبر مرة أخرى : « اهتمت موسكو بهذا الحلف الدفاعي اهتماما يفوق ما توقعه الغرب في ذلك الحين . . لقد كان هذا الحلف كما اتضح فيما بعد ، نقطة تحول في سياسة السوفيت ازاء منطقة الشرق الاوسط » .

### « سياسة السوفيت الخارجية »

في السابع عشر من شهر ابريل عام ١٩٥٥ ، نشرت صحيفة « اوفستيا » بياناً لوزارة الخارجية السوفيتية عن الموقف في الشرق الاوسط ، ولم يلتفت أحد الى هذا البيان بالقدر الكافي في ذلك الحين ، بالرغم من أنه أعلن عن تغير سياسة السوفيت ازاء غربي آسيا ، وجاء في صدر البيان أن الموقف في غربي آسيا قد تدهور الى درجة كبيرة ، وفي نهاية البيان أعلن الاتحاد السوفيتي أنه سيفعل كل شيء لتوثيق علاقاته ببلدان المنطقة . وفي نفس الشهر ظهر العدد الاول من مجلة خبراء السوفيت في الشرق ، وفي الشهر التالي دعت هذه المجلة الرسمية الى ابداء مزيد من الاهتمام بالدراسات الشرقية .

ماذا كان هدف السياسة الخارجية للاتحاد السوفيتي عندما واجهت ذلك الحلف العسكري الغربي في المنطقة ؟ يطالنا هنا اختلاف ( من حيث النوع ) بين أسلوب الكتلتين الكبيرتين : اختلاف له أهميته الحيوية بالنسبة لشعوب هذه المنطقة . وأى الغرب أن المشكلة هي كيف يواجه ذلك التحدي القومي المتزايد لكي يحتفظ بمصالحه الاستعمارية التي ترعرعت في ظرف قرن أو يزيد . وكانت الاحلاف العسكرية وسيلة لتحقيق هذه الاهداف . ولم يكن الخطر الذي واجهه الاتحاد السوفيتي الا جزءاً من أخطار كثيرة مماثلة .

أما الاتحاد السوفيتي فرأى أن الامر يتطلب - قبل كل شيء - إبعاد هذا الخطر الذي يهدد سلامته . وإذا كان النظام الاستعماري القديم ( الذي يرمى الى اخضاع الشعوب ) قد انتهى ليحل محله نظام شبه توسعي يهتم بتأليف كتل عسكرية عدوانية تهدد الاتحاد السوفيتي . وتتجكم في شعوب المنطقة ، فإن سياسة الاتحاد السوفيتي نفسها لم تقتصر على الاحتجاج على مثل هذه الاحلاف ، وانما اخلت

## تؤيد أيضا - بكل ما أوتيت من قوة - هذه البلدان التي تزعم الثورات الوطنية ضد الاستعمار .

وفي غربي آسيا لم يقتصر الاحساس بخطر الكتل العسكرية على مصر وحدها ، وإنما تعداه الى غيرها من البلدان . لقد نفخ فيهم مؤتمرون بانديونج روح الشجاعة وصمموا على محاربة هذا الاستعمار الجديد بأن رفضوا رفضا قاطعا الانضمام الى تلك الاحلاف . وهكذا ظهر في الافق أساس جديد للصداقة بين الاتحاد السوفيتي وبلدان غربي آسيا بصرف النظر عن نظمها الاجتماعية - صداقة تعود بالنفع على الطرفين . وعندما أراد الغرب اجبار هذه البلدان على الدخول في أحلافه العسكرية بأن رفض أن يبيعهم السلاح ، وجد العرب

والسوفييت أن من صالح الطرفين التوقيع على عقود للمبادلات . ومرة أخرى حاول الغرب خنق المنطقة اقتصاديا ، فما كان من الاتحاد السوفييتي الا أن عرض عليها مساعداته . وعندما انسحب المرشدون الغربيون من قناة السويس أسرع المرشدون السوفييت للوقوف الى جانب مصر . وأخيرا ، عندما هوجمت مصر ، أرسلت موسكو انذاراتها التي وضعت حدا لهذه الحرب .

وبهذه الروح احترمت حقوق سورية ، وهددت روسيا بالقياسم بإجراء مضاد لمواجهة المعتدين . وأراد العرب أن يتحدوا وأن يستقلوا وفي نفس الوقت أبدى الاتحاد السوفييتي رغبته في أن يسود السلام هذه المنطقة ، وأن تظل بمنأى عن « الحرب الباردة » .

ويجب أن نتذكر أن الاتحاد السوفييتي لم يحاول ، في جميع هذه الحالات ، تفادي الغرب وتنظيم الشرق العربي خدمة لأغراضه الخاصة . وهذه الحقيقة لها أهميتها اذا ما أردنا أن نتفهم سياسة الاتحاد السوفييتي . ولو أراد الاتحاد السوفييتي أن يثير المتاعب في المنطقة لأغراضه الخاصة ، أو لأزعاج الغرب ، أو لضمان وجود

ثورات دائمة لما حاول التشاور مع الدول الكبرى لتحقيق الاستقرار في المنطقة .

### « مبدأ شبييلوف »

يجدر بنا أن نذكر أن مبدأ شبييلوف هو الأساس الذي ارتكزت عليها سياسة السوفييت آزاء غربي آسيا . ويستهل هذا المبدأ بياناً بالايمان بأن في مقدور الدول الكبرى حل مشاكل المنطقة عن طريق مناقشات تدور بينها . ففي الثاني عشر من شهر فبراير عام ١٩٥٧ أعلن شبييلوف « أن الحكومة السوفييتية تؤمن بأن من المستطاع - عن طريق الجهود المشتركة للدول الكبرى - تحقيق سلام دائم للمنطقة . وتمشياً مع هذا المبدأ تقترح حكومة الاتحاد السوفييتي أن تتعهد حكومة الولايات المتحدة الأمريكية ، وحكومة بريطانيا ، وحكومة فرنسا ، التزام المبادئ التالية في سياستها تجاه منطقة الشرق الأوسط :

« أولاً - صيانة السلام في الشرقين الأدنى والأوسط عن طريق حل المسائل المتنازع عليها بالوسائل السلمية والمفاوضات .

ثانياً - عدم التدخل في شئون الشرقين الأدنى والأوسط الداخلي ، واحترام سيادة هذه البلدان واستقلالها .

ثالثاً - نبذ أية محاولات لضم هذه البلدان الى كل عسكرية تشترك فيها الكبرى .

رابعاً - تصفية القواعد الأجنبية وسحب الجيوش الأجنبية من أقطار الشرق الأدنى والشرق الأوسط .

خامساً - عدم تزويد بلدان الشرقين بالأسلحة .

سادساً - بذل جهود مشتركة لتنمية اقتصاديات الشرقين الأدنى والأوسط دون أية شروط سياسية أو عسكرية أو غيرها مما يتعارض مع كرامة هذه البلدان وسيادتها . »



وهكذا يتضح ( حتى لو استبعدنا فكرة النوايا الحسنة للاتحاد السوفييتى - وهو شيء يعترف به مؤلف الكتاب استنادا الى تاريخ الاتحاد السوفييتى ازاء المسائل الدولية ) ان الاتحاد السوفييتى كان ينتهج سياسة تهدف اول ما تهدف الى استبعاد الخطير الذى يهدد المنطقة الواقعة جنوبا حدوده . وتم تنفيذ هذه السياسة على شكل تشجيع الحكومات الوطنية فى المنطقة والاشارة دائما الى ضرورة عقد اتفاق بين الدول الكبرى لحل مشاكل غربى آسيا .

ومما هو جدير بالذكر أن كثيرا من العناصر الحرة ، ومن بينها الاشتراكيين البريطانيين ، اعترفت بتعذر الوصول الى حل دائم لمشاكل غربى آسيا دون مساعدة السوفييت فى وضع هذا الحل . وفى الثالث والعشرين من شهر أغسطس عام ١٩٥٧ أعلن أنورين بيفان أن اخضاع المنطقة للنفوذ الأمريكى يعد مقامرة خطيرة لان هذا الاجراء يؤدى الى تصادم الدولتين الكبيرين يوميا . وأردف بيفان يقول :

« ومع ذلك ، فهناك طريق للخلاص . يجب استدعاء الاتحاد السوفييتى الى مائدة الاجتماع ليشترك مع جميع الدول التى يعنىها الامر للخلاص من أزمة غربى آسيا قبل أن تلتف الشباك حولنا جميعا دون أن نجد مخرجا . وليس من الضرورى ، بل وليس من التعقل فى شيء ازاء المرحلة الراهنة أن ندخل فى التفاصيل لحل أزمة غربى آسيا . وانما المهم أن يشترك الاتحاد السوفييتى فى التوقيع على الاتفاقيات . »

وحيد نهرو ، بدوره ، فكرة عقد مؤتمر للأقطاب لبحث مشاكل الشرق الاوسط .

فاذا ما سلمنا بحق الاتحاد السوفييتى فى الاهتمام بغربى آسيا لم يصبح هناك محل للاعتراض على الاجراءات التى أقدم عليها فى هذه المنطقة . وهناك على كل حال حقيقة واضحة لا تقبل الشك :

لم يكن هناك خطر سوفيتي يهدد الشرق الاوسط ويتطلب ظهور  
مبدأ أيزنهاور أو بيرر وجوده • ويكفي أن نقتبس بعض الاقوال  
التي جاءت في مناقشات لجنة الشئون الخارجية التابعة لمجلس الشيوخ  
الامريكي والسؤال التالي والجواب عليه مسجلان بتاريخ ١٤ يناير  
١٩٥٧ :

**السناتور فولبرايت :** سيدي وزير الخارجية ، هل هناك دليل  
جديد هام يثبت لنا أن الاتحاد السوفيتي يزعم شن هجوم مباشر  
دالاس ، وزير الخارجية : ليس هناك دليل على ما أعلم :  
على منطقة الشرق الاوسط عامة ؟

والآن وقد ثبت أن الخطر السوفيتي المباشر ما هو الا أسطورة ،  
باعتراف الامريكيين أنفسهم ، يبقى أمامنا ذلك الاتهام الغامض الذي  
يقول أن هناك خطر شيوعي غير مباشر في بعض البلدان • وقد  
استغل هذا الاتهام أكبر استغلال في العام الماضي ، وبمقتضاه حدث  
انقلاب في الاردن ، وبمقتضاه أيضا كانت هناك محاولة لغزو  
سورية الى جانب المحاولات المستمرة لتخريب هذه البلدان • وحتى  
قبل اذاعة مبدأ أيزنهاور - دالاس ، أخذت الدول الاعضاء في حلف  
بغداد ، ولجنته المعادية للنشاط الهدام ، تصرخ معلنة وجود خطر  
شيوعي في الداخل •

لقد صورنا مشكلة الشرق الاوسط بحيث يعتقد السذج أنها  
للشرق العربي • هل تصلح هذه المنطقة للشيوعية ؟ يجتزئ بنا هنا  
مشكلة شيوعية •

وأحرى بنا أن نناقش هذه المسألة وأن ندرس البناء الاجتماعي  
أن نذكر ما قاله جواهر لال نهرو الذي درس التاريخ جيداً كما  
درس العوامل التاريخية • عبر نهرو عما قاله تيتو من قبل ، وأعلن  
عام ١٩٥٧ أن بلدان غربي آسيا تمر في طورها الاجتماعي بمرحلة

اللاقطاع ومن ثم لا يمكن أن تكون الشيوعية مشكلة كبرى بالنسبة لمنطقة وليس الأمر مجرد بناء اجتماعي . ذلك لأن مكان الدين في عقول الشعوب في هذه المنطقة يعوق الشيوعية ، والأمريكيون يعرفون هذه الحقيقة جيدا .

### « أسطورة الخطر الشيوعي »

قد يكون من المفيد أن نذكر ما قاله أحد رجال الأعمال الأمريكيين الذين تهمهم المنطقة الى حد كبير ، ويدعى هارولد ب . مينور ويعمل بشركة أرامكو ، وقد كان رئيسا لقسم الشرق الاوسط بوزارة الخارجية سابقا ، في خطبة للمستتر هارولد بتاريخ ٢٥ مارس عام ١٩٥٥ جاءت هذه العبارات :

« ويجدر بي أن أذكر وأنا أتناول موضوع الشيوعية أنه ليس هناك بقعة في الشرق الاوسط بأكمله موالية للشيوعية عن عمد ، وعن طيب خاطر . صدقوني ان هذه منطقة لاتتجه بطبيعتها الى الشيوعية . فهناك نفور جوهرى ، وهوة أساسية بين المجتمع الاسلامى والمسيحي في الشرق الأدنى من جهة والشيوعية من جهة أخرى . »

والى جانب هذا الاطار العام ، نجد أن كل بلد ، على حدة ، قد اتخذ اجراءات ضد الأحزاب الشيوعية المحلية وأن الحكومات هناك عبرت عن استنكارها بعض الحركات الشيوعية ، تلك الحكومات التى ظن الغرب أنها ستصطبغ بالصبغة الشيوعية . ولقد وقف جمال عبد الناصر من الشيوعية موقفا حازما كما اتضح فى تصريحاته المتعددة للمراسلين الاجانب ، غير أنه كان يرى أن مشكلة الشيوعية الداخلية شئ وأن الخطر السوفييتى شئ آخر . واتفق معه فى هذا الرأى زعماء العرب الآخرون . لقد كان الاتحاد السوفييتى ، باعتباره دولة ، صديقا للعرب ، وليس لهذه المسألة دخل بالشيوعية . ومن ناحية أخرى كانت الحاجة ماسة الى صداقة السوفييت لتأكيد الفكرة

القومية لدى العرب . وصارت أسلحة السوفييت أسلحة مصرية في أيدي المصريين ، ولم تكن أسلحة شيوعية على الإطلاق . وكانت هذه الأسلحة قليلة بصيانة حقوق مصر وحمايتها من أعدائها .

ولقد تحدث جمال عبد الناصر مع مراسل مجلة « لوك » ، وسأله المراسل : هل يرى أن الشيوعية خطر داخلي ؟ فأجاب بصراحة : « إن الأحزاب الشيوعية المحلية ستعمل دائما للوصول إلى مراكز السلطة وهذه الأحزاب تطالب ، من بين ما تطالب به ، بالملكية الجماعية . غير أنني ما زلت أنظر إلى أهدافها باعتبارها أهدافا خطيرة . ولهذا يعتبر وجود حزب شيوعي في مصر أمر يناقض القانون . غير أن شعبنا ليس في حاجة إلى حب الشيوعية لكي يشعر بالعطف والود . » ولم تقتصر معاداة جمال عبد الناصر للشيوعية على مجرد الكلمات . ففي شهر أكتوبر من عام ١٩٥٧ صدرت أحكام ضد المتهمين بالنشاط الهدام من عملاء الغرب والشيوعيين على حد سواء . وحكم على ١٣ شيوعي بالسجن لفترة تتراوح بين عام وسبعة أعوام كما صدرت جميع ممتلكات الحزب الشيوعي في مصر .

### « قومية ويقولون أنها شيوعية »

لم يشك خروشوف أو ايزنهاور في معاداة جمال عبد الناصر للشيوعية . غير أن جمال عبد الناصر كان يعرف ما هو الهدف من الاتهامات التي تقول أن له ميول شيوعية . وفي الثامن والعشرين من شهر يونيه عام ١٩٥٧ تحدث جمال عبد الناصر في التلفزيون وقال إن سياسة الولايات المتحدة في الشرق الأوسط تحول الوطنيين إلى شيوعيين .

« إن الشيوعية لا تنتشر في منطقة الشرق الأوسط . غير أن الأمريكيين يصرون على أن القومية إنما هي شيوعية ، وهم يحاولون الوقوف ضد هذه القومية على زعم أنهم يقفون في وجه الشيوعية . »

إنهم سيحولون الوطنيين الى شيوعيين ، ذلك لأن القومية حركة صريحة ، أما الشيوعية فحركة سرية . إنهم يهاجمون القوميين ويحاولون الوقوف ضد القومية . وتكون النتيجة أن تتحول القومية الى حركة شيوعية سرية . . ان انتهاج السياسة القومية قضى على الشيوعية في مصر . »

ورأى الغرب في مصر ، كما رأى في أى مكان آخر ، ان الحركة القومية هي الخطر الاساسى الذى يجب وصفه بوصمة الشيوعية . لقد سارت القومية وعدم الانحياز جنباً الى جنب ورأى الغرب أن وجود هذه الاتجاهات في غربى آسيا خطر ، خطورة الشيوعية في أى مكان آخر .

وباسم مناهضة الشيوعية تم خلع الحكومة الوطنية بالاردن . ووجهت الاتهامات الى النابلسى ، الوطنى الحر . لأنه وقف في وجه مبدأ أيزنهاور . لقد كان الحزب الشيوعى في الاردن محظورا قبل وقوع الانقلاب .

وفى ٦ يوليو عام ١٩٥٧ كتب بول جونسون في « نيو ستستسمان. آند نيشن » :

« منذ شهرين ، قام الملك حسين بخلع أول حكومة يتم انتخابها بطريقة ديموقراطية . وبرر هذا الاجراء بأن اختلق قصة مؤامرة حمراء مدبرة . وبنيت أدلة في سلسلة من المحاكمات التى أعدت بمهارة ، ويؤسفنا أن نقول أن تفاصيلها لا تلقى من يصدقها غير سفارات الغرب فى أمريكا . أما الحكومة الفسيرة الشرعية التى أعقبت حكومة النابلسى فلم يكن يمثلها غير رؤساء القبائل البدوية وقلة من رجال الأعمال وأغلبهم من الغرباء الاجانب ، وهكذا وقع المحظور . »

ولنقتبس مرة أخرى من أقوال بول جونسون :

« تستطيع في الأردن أن تشاهد حاليا ظاهرة من أذق الظواهر التي شهدناها منتصف القرن العشرين وأقصد بها ذلك التطور المنتظم الواضح الذي يتحول الشخص عن طريقه من قومي الى شيوعي » ، منذ انقلاب الاردن . ولقد حدثت أزمة أغسطس وسبتمبر عام ١٩٥٧ وتعتبر سورية البلد الذي تعرض لأعنف الاتهامات بالشيوعية باسم مناهضة الشيوعية فقد قيل أن الحكومة السورية وقعت تحت رحمة الموالين للشيوعية واليساريين ، وأن هذه العناصر قد تسللت الى صفوف الجيش . ويجدر بنا أن نذكر أنه بعد فشل الهجوم المزمع توجيهه من تركيا ودوران القمر الروسي حول الأرض كفت الصحف الغربية عن دعايتها السابقة وكان سورية قد ابتعدت عن الشيوعية أما حقيقة الموقف في سورية ، وفي غيرها من البلدان فهو أنها كانت تكافح بعنف لتدعم حريتها بالرغم من أن اسمها أدرج في ملفات وزارة الخارجية الأمريكية الخاصة بمنطقة الشرق الأوسط باعتبارها بلدا يسترعى الاهتمام ، وقيل عنها أنها حكومة شيوعية وهي الحكومة القومية . كان شكرى القوتلى راعى القومية العربية ، على رأس هذه الحكومة ، وكانت تتألف من الجبهة القومية ، والقوميين الذين عرف عنهم عداؤهم لفرنسا وحزب البعث الاشتراكي الصغير . أما الجيش فكان يتألف من طائفة من الضباط الوطنيين الذين يؤيدون الحكومة تأييدا كاملا . وقد أتاحت للكاتب فرصة التحدث مع كبار الزعماء السوريين . والى القارىء ما ذكره للكاتب بشأن المشاكل المشار اليها سابقا :

### الرئيس شكرى القوتلى :

« لقد لطخوا حكومتنا وشعبنا كما لطخوا برلماننا وجيشنا المخلص واختلقوا الأقاصيص عن نزول طائرات سوفيتية ثقاة ووصول متطوعين وسفن حربية وصواريخ . ولقد زجوا بنا في المعسكر السوفيتى لا لشيء الا لأننا رفضنا دخول معسكرهم . هذه هي

الحقيقة التي تكمن وراء حملتهم .. انهم يقولون اننا أصبحنا دولة من دول « الستار الحديدي » غير أنهم يهدفون في الواقع الى ارجاعنا الى الستار الاستعماري الذي يجعلهم مرة أخرى سادة يسلبون مصادر الثروة في دولتنا ، ويتركون لشعبنا فتات موائدهم : »

### رئيس الوزراء صبرى العسل :

« ان اتهامنا بالشيوعية والسوفيتية ليس مجرد أكسوبة وانما افتراء على العقيدة الاسلامية والقومية العربية .. لسنا مع الشيوعيين ، ولسنا مع المستعمرين ، لسنا مع الغرب ولسنا مع الشرق . اننا نؤمن بالحياد الايجابي ونرحب بالوحدة القومية التي تجمع بين افريقية وآسيا .. اننا نحيا في رئيس ووزرائكم زعامته ونسير وراء هذه الزعامة . »

### اكرم الحوراني :

« ألم يقدفوا في وجهكم وفي وجه حكومة نهرو بنفس الاتهامات ، والواقع أن الاستعمار يعتبر القومية العربية أشد خطرا من الشيوعية وأن يهدد الأسلاب التي يستولى عليها المستعمرون في غربي آسيا . »

### بوظو زعيم المعارضة :

« ان الاتهامات التي تقول ان سورية وقعت فريسة للنفوذ السوفييتي وانها دخلت المعسكر الشيوعي اكاذيب ظاهرة للعيان ، وهي اكاذيب يوجهها المستعمرون والصهيونيون ضد سورية . انها قصص خرافية اختلقها العدو ليستغل بلدنا ويسئ الى قضيتنا . »

### السراج :

ليس لروسيا مكان في خططنا الدفاعية . ونحن العرب نقوم بتنظيم استراتيجيتنا ونحارب في معاركنا بأنفسنا دون أن يساعدنا أحد من الخارج . واذا ما طلب العرب مساعدة من أمريكا أو روسيا

قائما يجعلون من انفسهم حينئذ قريسة « للحرب الباردة » اننا لانطلب عوناً عسكرياً سوفيتياً ، ونحن أيضاً لا نتلقى شيئاً من هذا القبيل ، وكثيراً ما تكررت مثل هذه الآراء فى بيانات أخرى . وقال فهو رئيس الوزراء لبول جونسون :

« ارجع الى خطبى وسترى اننى أعادى الشيوعية أكثر من معاداة توري السعيد لها . » وقال السكرتير العام لوزارة الخارجية فى الثانى والعشرين من شهر أغسطس « سبق لأمريكا أن نظرت الى الحيايد الايجابى باعتباره موجهاً ضد سياسة القرب ، وضد أمريكا نفسها ، والآن تفسره أمريكا على أنه تعاون مع المعسكر الشيوعى . »

ولم يقتصر الأمر على هذه البيانات التى أحل بها هؤلاء الزعماء ، فلقد توصل المراقبون المحايدون الى نفس النتائج بوسائلهم الخاصة . وجاء فى « الأوبزرفر » يوم ٢٢ أغسطس عام ١٩٥٧ :

« ان الاقاصيص التى تروى أن الحكومة السورية حكومة شيوعية وأن البلد يدور الآن فى الفلك السوفييتى ، أو أن هذا البلد قد صار قاعدة عسكرية سوفيتية ، إنما هى اقاصيص كاذبة . وقد أصبح فى مقدور المتطرفين السوريين استغلال هذه الاقاصيص ليؤكدوا دعواهم بأن الغرب يدبر الحطة للقضاء على استقلال سورية ، خاصة وأن الغرب اختلق نفس الاكاذيب ضد مصر حين أراد أن يبرر غزوه لقناة السويس . »

بل ان « نيوز أند ويرلد ريبورت » الامريكية كتبت تقول فى الثلاثين من أغسطس عام ١٩٥٧ :

« لن تكن هناك أبداً فى سورية نسبة كبيرة من الشيوعيين ، ونشرت مجلة « الايكونوميست » الاسبوعية برقية لمراسلها فى دمشق جاء فيها أن تهمة الشيوعية أبعد ما تكون عن الحقيقة ، بالرغم من أن أحد كبار الكتاب الذين يجلسون فى لندن كتب فى نفس العدد أن خطر الشيوعية فى سورية حقيقة ماثلة . »



لهذا لم يكن نهرو متحيزا حين قال في مؤتمر صحفي عقد في ٢١ أكتوبر « في هذه المنطقة وفي باقي أجزاء آسيا لا يحدث أبدا أن تقترب الشيوعية أو ما هو مضاد للشيوعية. من القومية المائلة هناك... »  
وان القول بأن سورية أو أي بلد عربي آخر هو بلد شيوعي قول مبالغ فيه الى حد كبير . »

وهكذا سيطرت على الغرب مخاوف خيالية ليس لها ظل من الواقع ، غير أن جنون الغرب كان يسير على منهج مرسوم . وبمرور الزمن تحولت المسئولية التي تقع على عاتق الرجل الأبيض الى مسئولية تقع على عاتق الرجل الحر . وفي سورية جاءت هذه المسئولية في صورة محاولة لنزع « الحرية » للبلاد من جديد بالصورة التي تم بها هذا الاجراء في الاردن أو في جواتيمالا .

كتبت مجلة تايم في عددها الصادر بتاريخ ١٠ ديسمبر عام ١٩٥٦ : « ترددت في الاسبوع الماضي ، في واشنطن وفي باريس ، كلمة جواتيمالا كلما دار الحديث حول سورية - ومعنى هذا أن هذه الدوائر قد تشجع أي حكومة موالية للغرب على الوصول الى مراتب السلطة . »

## « سلام على جميع الملوك »

نظر العرب الى مسألة الخطر الشيوعى الوشيك الوقوع - كما  
صوره الغرب لهم - نظرتهم الى أقاصيص ألف ليلة وليلة . غير أن  
الغرب لم يعلم الاصدقاء فى هذه المنطقة . فلقد كان للدول الاستعمارية  
قدم راسخة فى الشرق العربى - حين من الوقت - بفضل الاساليب  
الاستعمارية التى تتبعها بعض البلدان ، وبفضل سياسة بعض  
المصائب الاقطاعية الرجعية فى بلدان أخرى حتى تضمن لنفسها  
البقاء فى الحكم . وهناك أيضا سبب آخر وهو اعتماد كثرة هذه  
الدول على الغرب فى الميدان الاقتصادى .

انهم جميعا يشتركون فى خوفهم من الشعب . فلو استطاع  
الشعب أن يؤكد سيادته انتهت عقود البترول الاستغالية ، ووضعت  
خاتمة للقواعد العسكرية والاستغلال الاقتصادى ، وهى جميعا أشياء  
تفرضها دول غرب أوروبا ، وتفرضها الولايات المتحدة . ولو  
استطاع الشعب أن يؤكد سيادته لتبستدت آمال الملوك من ذوى  
الثروات الخيالية ، والسادة الاقطاعيين . الذين يحصلون على رسوم  
البترول ويستغلون الاهالى ويستنزفون كل قطرة من دمائهم . هناك  
اذن وحدة فى الهدف صريحة واضحة ، وهناك اذن جبهة مشتركة  
تقف لتواجه القومية العربية ، والسيادة العربية ، والوحدة العربية .  
ويحاول المستعمرون ، وأذناب المستعمرين استغلال هذه الجبهة  
ليحمى كل طرف مصالح الآخر ويحميه من أى هجوم . ان أى تهديد  
يتعرض له أى ملك هو حجة تحتج بها واشمنطن لترسل أسطولها  
السادس الى هناك ليقوم بمهمته .

غير أن مثل هذا الزواج الذي يتم بين المستعمرين وعملاء المستعمرين لا ينفخ الشريكين طويلا ، وإنما يسيء اليهم في نظر طوفان القومية المتزايد ، وفي نظر الثورة الشعبية . وفيما يتعلق بالغرب نجد أن تواطؤه مع الرجعيين المتطرفين في كل قطر من الاقطار إنما ينجم عن سياسة قصيرة المدى تجاه مصالحه في الخارج . فمن اليسير على سبيل المثال ، التعامل مع رجل من أمثال نوري السعيد ، غير أن هذا التعامل ، في نفس الوقت ، أقصر طريق إلى كراهية الشعب له . فإذا حلت وأخذ أسلوب طويل المدى ، وإذا ما تم الاتفاق على بقاء الغرب في مكان آخر على حساب آلام الوطنيين لكان الأجدر بزعماء بريطانيا وفرنسا وأمريكا أن يرعوا القوى والأنظمة الديمقراطية في هذه البلدان .

وبالمثل ، يكون من الأسير على الرجعيين المحليين الذين يريدون البقاء في مراكز الحكم أن ينضموا إلى العناصر المناهضة للاستعمار وأن يخضعوا باستمرار للضغط الشعبي . ومع ذلك يتزايد نفوذ الاحتكارات التي تؤثر على سياسة الحكومات الغربية ، وفي الوقت نفسه يفتقر الحكام المحليون إلى النظرة البعيدة ، ويتحد الفريقان ويحاولان إيقاف عجلة التاريخ التي لا بد لها من الدوران . ولا شك أن هذه الحقيقة تزيد من عبء المهمة الملقة على عاتق الشعب العربي ، غير أنها - في الوقت نفسه - تنفخ في نضالهم روحا حية فائرة .

ولكى نتفهم البواعث التي تجعل بعض الدول العربية تقف وراء الغرب يجب أن ندرس كل دولة على حدة ، وذلك لاختلاف البواعث في كل حالة .

### « تركيا ، الدولة الغربية »

لنبدأ بأكبر دعامة يرتكز عليها الحزام الشمالي ، لنبدأ بتركيا التي احتجت على انسحاب القوات البريطانية من منطقة القنال عام ١٩٥٤

قائلة أن هذا الاجراء يهدد سلامتها ويضعف أمنها - سنجد أن هناك عوامل متعددة تدفع حكامها الى موالة الغرب - انهارت الامبراطورية العثمانية في نهاية الحرب العالمية الاولى وانكششت تركيستان الى صورتها الحالية ولم يكن هناك أمل في أن تمتد حدودها بعيدا مرة أخرى ذلك لأن الدول الاستعمارية الكبرى ، التي حصلت على حق الوصاية من عصبة الأمم ، لن تسمح لاية دولة بمشاركتها في هذا الحق اللهم الا في ظل السيوف والرماح .

غير أن تركيا كانت دولة مدحورة ، ولم يساعدها وضعها على اخافة أحد - وأدى هذا الى ظهور كمال باشا الذي سلب الأضواء على الداخل وحاول تحقيق نهضة اقتصادية تشرف عليها الدولة وترعاها - من أجل هذا لم يكن من أهداف سياسته الخارجية معاداة أحد - ولكن لم تكن هناك فلسفة سياسية اقتصادية متناسقة تقف وراء مجهودات كمال باشا ، ومن ثم لم يحقق الكثير مما أراد وبموته أكد رد الفعل التركي وجوده داخل البلاد .

وأهم الحقائق التي تميز هذه الطبقة عن غيرها ذلك العجز الذي يقعدها عن السير بالإصلاحات حتى نهاية الشوط ، وأحلامها عن ظهور امبراطورية ، في شكل ما ، لتساعدهم على تغطية عجزهم في المجال الاقتصادي - وهكذا لم تستطع تركيا أن تقرر بسهولة الى أي فريق تنضم في الحرب العالمية الثانية - وحاولت أن تحتفظ بعلاقاتها مع الطرفين وأخذت تخطب ود هتلر وود تشرشل في نفس الوقت - فإذا ما انتصر الالمان استطاعت تركيا أن تحصل على بعض الأراضي في الجنوب الشرقي ، ولهذا كان غضب تركيا على هتلر كبيرا في البداية - ولكن ، عندما بات من المؤكد أن الحلفاء سينتصرون لا محالة أعلنت تركيا الحرب على ألمانيا - وكانت تسعى ، من وراء هذا الاجراء ، الى الاحتفاظ بمركزها كشريك متواضع في امبراطورية الحلفاء .

هذا الاجراء الذى اشرت اليه هو الذى يكمن وراء السياسة الخارجية لتركيا فى هذه الايام . انها تتحمس لحقوق الغرب اكثر مما تتحمس الغرب نفسه لحقوقه . وهناك بعض الأدلة المعروفة التى تشير الى هذا المرض الذى ألم بسياسة تركيا الخارجية :

رحلات جلال بيار فى أنحاء العالم العربى للسعى الى تأييد حلف بغداد - تأليف هيئة أواسط آسيا الحرة فى أفقرة ( التى يرعاها عدنان مندريس نفسه ) لتوجيه سيل من الدعاية المضادة للسوفييت - تأييد بريطانيا فى موقفها من قبرص - مهاجمة الاقلية اليونانية الموجودة بتركيا لمساعدة تركيا - محاولة تدمير سورية باستمرار والتلويح بخلق متاعب على الحدود - عدم الرضى عن انسحاب بريطانيا من مصر - مهاجمة مصر فى اجناعات حلف بغداد - الاشتراك فى هيئة المتتبعين من قناة السويس - مصادقة اسرائيل ومعاداة الاتحاد السوفييتى .. الخ .. الخ ..

كان خضوع تركيا للغرب خضوعا سافرا كشف عن نواياها للغرب بصورة لا يتطرق اليها الشك ، وكانت تهدف من وراء هذا الى اجتناء الثمار التى يحصل عليها كل وسيط . وهكذا كلما عبرت تركيا عن حسن نواياها ازاء العرب ، توقع العرب أن تقوم تركيا باجراء جديد مضاد لهم . والفقرات التالية المأخوذة من صحيفة « الامة » العراقية ( بتاريخ ١٧ مايو ١٩٥٢ ) توضح لنا موقف العرب من تركيا . علقّت الصحيفة على « مهمة » تركيا التى تتلخص فى ابداء « حسن نواياها » فقالت :

« لا شك أن سياسة تركيا يعرفون جيدا أن تركيا كانت أول بلد مسلم يعترف باسرائيل ويتبادل معها التمثيل الدبلوماسى ، وأنها البلد الشرقى الوحيد الذى عارض القيود التى فرضتها الحكومة المصرية على الملاحة فى قناة السويس . وعلى هؤلاء السياسة أن يتذكروا أن الاتراك عارضوا فى انسحاب بريطانيا من منطقة قناة

السويس على زعم أن هذه الخطوة تؤثر على الإجراءات الدفاعية التي  
تحمي الأراضي التركية من أي غزو روسي . ولا شك أنهم يذكرون  
أيضا أن تركيا انضمت الى دول الغرب الاستعمارية الثلاث (فرنسا  
وبريطانيا وأمريكا ) ليفرضوا على البلاد العربية ما أسموه « بنظام  
الدفاع عن الشرق الاوسط » .

ان ذكريات الامبراطورية العثمانية ما زالت ماثلة في أذهان العرب  
كما هي ماثلة في أذهان الاتراك .

لماذا انتهجت تركيا هذه السياسة المنحرفة التي لا تخدم مصالحها  
الحقيقية على الاطلاق ؟ ليس هناك ضمان يحميها أكبر من ذلك  
الضمان الذي تحققه مصادقتها لجيرانها . ان أي سياسة معادية  
للسوفييت تعرض تركيا لآخطار جمة ( لم يكن خروشوف مبالغا  
في قوله عندما صرح - في عام ١٩٥٧ - بأن تركيا لن تعيش يوما  
واحدا ) وأي سياسة موالية للغرب في غير صالح العرب تحرمها  
من صداقة أهل الجنوب . ان هذا التجاهل للعوامل الجغرافية  
والسياسية في سياسة تركيا الخارجية يتضح على ضوء الحقائق  
الاجتماعية والاقتصادية هناك وعلى ضوء التطورات الاقتصادية  
الآخيرة .

كانت تركيا على شفا الافلاس في السنوات الآخيرة . وذكرت  
مجلة تايم الأمريكية في عام ١٩٥٥ أن « اقتصاد تركيا اقتصاد  
هزيل وأن الحكومة التركية على شفا الافلاس » . هذا بالرغم من  
طوفان رأس المال الأمريكي الذي تدفق على البلاد في أعقاب الحرب  
العالمية . والواقع أن رأس المال الأجنبي كان ينتزع على الدوام  
بعض الامتيازات من الحكومة التركية . ففي بادئ الأمر أصر أصحاب  
رأس المال الأجنبي على تغيير سياسة كمال باشا السابقة وعلى  
تحقيق المساواة بين رأس المال الأجنبي ورأس المال الوطني . وفي  
عام ١٩٥٤ تطرفت الجمعية الوطنية التركية وصدقت على قانون

بتشجيع المستثمرين الأجانب ، وقد اقترحت هذا القانون بعثة خاصة من المستثمرين الأمريكيين . وهكذا أصبحت تركيا « جنة المستثمرين » ( كما جاء في مجلة فورشن عدد يونيه عام ١٩٥٤ ) وسيطر الأمريكيون على بترونها وأصروا على أن تهتم الحكومة بالتنمية الزراعية ، وفي الزراعة ليس هناك فائض يبيعه المزارع اللهم الا إذا حالفه الحظ برقعة كبيرة من الأرض ، وأغلب هذا الفائض يتمثل في الطباقي الذي يشتريه الأمريكيون بسعر الذي يريدون .

وتفاقت الأزمة الاقتصادية وازداد اعتماد الحكومة على الولايات المتحدة الأمريكية عندما نفذت المشروعات العسكرية الضخمة . وتملك تركيا في الوقت الحالي أضخم قوة مسلحة في المنطقة ، قوة قد لا تستطيع أن تصمد يوما واحدا أمام الجيش الأحمر ، غير أنها تضاعف من مشاكل تركيا الاقتصادية ، وتجعلها أكثر اعتمادا على المستعمرين ( أنفقت تركيا ألف مليون ليرة في الدفاع سنة ١٩٥٥ وهذا المبلغ ضعف أي مبلغ أنفق سنويا بعد الحرب العالمية الثانية ) .

تضافرت هذه العوامل مع عدم استقرار الحكومات الموالية للغرب في المنطقة لتجعل تركيا ترحب بشخصية مريبة مثل لوى هندرسون وتوافق على خطة الاعتداء على إحدى الجارات البريئة التي لا تشكل خطرا على الإطلاق .

أما الباعث الذي يدفع العراق (١) الى الخضوع للغرب فيختلف عن بواعث تركيا الى حد ما . ان المجموعة التي تحكم العراق ، والتي يتزعمها ثوري السعيد - ضيعة الغرب - تريد أن تحمي ملك الهاشميين الذي تعرض لتهديدات خطيرة من الشعب العراقي بعد نجاح الثورة المصرية عام ١٩٥٢ . هذا الى جانب وجود النظام الإقطاعي .

---

(١) الحديث هنا عن العراق قبل ثورة ١٤ يوليو سنة ١٩٥٨ .

### « منافسة وهمية »

ويؤدي هذا العامل الحاسم الى ظهور منافسة وهمية على مصر من أجل قيادة الشعوب العربية . اذ يريد نوري السعيد وأتباعه أن يجعلوا من بغداد ، لا القاهرة ، وطناً روحياً للعرب . واذا كانت مصر تريد أن يتحد العرب ، فان نوري يريد أن يتحد ملوك العرب . هذا الاتحاد الأخير يلائم الغرب ، كما أن الغرب يلائمه أيضاً . وكما قال بول جونسون في « نيو ستستسمان » أن الشعار المطلوب للثورة الفرنسية هو الذي يتحكم في المنطقة « نسالم كافة الملوك ونحارب كافة الشعوب » .

لقد تحالف الغرب مع القوى الرجعية ، كما تحالف مع الاقطاع ومع النظام الملكي ، وتمثل هذا كله في اشتراك حكومة نوري السعيد في منظمة الدفاع عن الشرق الأوسط وفي جعل بغداد مقراً لحلف بغداد . وهكذا انحاز العراق ، في عهد نوري ، الى الغرب وجعله هذا الانحياز يشن حملة قوامها الكراهية والعنف ضد الدول الغير المنحازة ، خاصة مصر . لقد تدخل نوري السعيد وتدخلت باكستان حتى يسحب الغرب تمويله لمشروع السد العالي . ويحاول « صوت مصر الحرة » دائماً أن يبذر بذور الشقاق في الدول الغير المنحازة وأن يقوم بنشاط هدام في سورية ، واشترك الملك فيصل في مؤامرة هندرسون للهجوم على سورية عام ١٩٥٧ .

ان قلق نوري السعيد من موقف مصر وسورية وسياسة علم الانحياز يعبر عن خوفه من الاصلاحات الاجتماعية والاقتصادية التي تشهدها هذه البلاد باستمرار . ذلك أن نوري السعيد يعتمد في سلطانه السياسي على كبار ملاك الاراضي في الجنوب ، وهؤلاء الملاك يجتمعون - لفترة لا تتجاوز نصف الساعة في برلمان صوري ليوافقوا على القرارات التي يملئها عليهم نوري السعيد . وفي مقابل هذا



يتيح لهم نوري السعيد فرصة الاستفادة من جميع مشروعات التنمية الزراعية . وصار في مقدور هؤلاء الرجال أن يشتروا الآلات ويستخدموها في الزراعة ويطردوا المعلمين أو المزارعين الى المدن . وكان الهدف من مشروعات الري الضخمة في الشمال تكوين جبهة من طبقة المزارعين المحافظين ليخلقوا في الشمال شياخات مشابهة لشيخات الجنوب .

وأصبح نوري السعيد دكتاتورا مستبدا بفضل تحالفه مع الغرب في سياسته الخارجية ، واعتماده على كبار المزارعين في الشؤون الداخلية . وكتب خبير أمريكي معروف معلقا على مشكلة الدفاع عن الشرق الأدنى يقول : « ان نجاح حلف بغداد يعتمد الى حد كبير على الاستقلال الداخلي في البلدان المشتركة فيه ، وقد نجحت حكومتا دولتين - وهما العراق وايران - في الامساك بزمام السلطة عن طريق اسكات المعارضة القوية » . ( مجلة « المسائل الخارجية » ، عدد يناير ١٩٥٦ نيويورك ) . ولنرجع الى بول جونسون مرة أخرى : « لقد أخضع نوري السعيد العراق عن طريق القوة ، ولا أحد يستطيع أن يقف في وجهه . انه نفسه من مخطفات الامبراطورية العثمانية ، ولقد تلقى تعليمه الاولي على يد مدربين المان . وبالرغم من أنه عربي الجنسية تقريبا الا أنه تبنى القضية العربية لا شيء الا لأن الاثراك لم يقدروه . انه لا يخفى احتقاره لمواطنيه . وهو يحكم البلاد وكأنها في ظل أحكام عريضة ، فالاحزاب السياسية - بل والنوادي السياسية - محظورة ، والحكومة تسيطر على الصحف ، وهناك عدد مجهول ملقى في غياهب السجن ، يقول نوري أنه يبلغ ٤٤ بينما تقول بعض الأنباء أنه يرتفع الى عشرة آلاف شخص » . ولقد قابلت عراقيين عذبوا في سجون نوري ، وكانت الطريقة التي عذبوا بها مشابهة لطرق التعذيب الفرنسية في سجون الجزائر ، . ( نيو ستسمان - عدد ٦ يوليو عام ١٩٥٧ ) .

وأيد نوري السعيد تأييدا كاملا في تلك السياسة التي اعتمدت على وسائل القمع والكبت ، وكلما اقتضى الأمر أن يواجه نوري أي تهديد تجمعت القوات البريطانية في قبرص . غير أن الضغط الشعبي بدأ يتزايد بالرغم من هذا كله . وكثيرا ما شهدت مدينة بغداد ثورات شعبية عنيفة ، وأحيانا كانت هذه الثورات تجبر الحكومة على تعديل سياستها . وهكذا عندما هوجمت مصر ، اضطر نوري السعيد نفسه الى معارضة بريطانيا ليحمي نفسه . ومرة أخرى ، عندما أُميط اللثام عن مؤامرة تركيا ضد سورية ، اضطر العراق الى الاعراب عن امتناعه من هذه المؤامرة . غير أن هناك في العراق قوة هائلة تتمثل المدرس ، والمحامي ، والخبير الفني ، والسياسي المتمتع . وأدت مشروعات التنمية التي أقدم عليها نوري الى حرمان مزيد من الفلاحين من أراضيهم ، وإلى زيادة عدد العمال العاطلين ، وكانت النتيجة تفاقم الصراع ، وهو صراع لم يكن هناك أمل في حله بطريقة سلمية . وربما كان في مقدور الغرب أن يفعل هذا ، بيد أن القطار قد فاته .

وطالبت المعارضة في العراق بقطع الروابط التي تربطه بالغرب . وفي شهر يناير من عام ١٩٥٦ أرسل زعماء العراق التماسا الى الملك فيصل ، وكان هذا الالتماس انعكاسا للرأي العام العراقي المعتدل . ويتطلع شعب العراق الى تفسير ملموس في الموقف العام بعد أن أصبح من الواضح أن سياسة الحكومة العراقية كانت سياسة خاطئة كما يتطلع العراق الى سياسة تهدف الى تحقيق الوحدة العربية في جو خال من المؤامرات الاستعمارية . وفي الوقت الذي اتجهت فيه معظم الدول العربية الى هذا الهدف ، صار العراق عاملا معوقا يقف في طريق الجهود التي تبذلها الدول العربية ، كما صار جهازا لتفتيت الكتلة العربية . ولو لم يكن هناك ارباب ، ولو لم تفرض بعض القيود على الشعب لما استطاعت حكومة نوري السعيد أن تربط

العراقي بأحلاف عسكرية أجنبية ، ولما استطاعت أن تعزل العراق عن الكتلة العربية » .

ولم تخف بقية الدول العربية عداها لسياسة نوري السعيد .  
وفى يونيو عام ١٩٥٥ طلب من وزير زراعة العربية السعودية أن يعلن عن زيارة نوري السعيد لاسطنبول . فما كان منه إلا أن قال :  
« دعوه يذهب الى أى مكان يشاء انه ألوية فى يد الاستعمار ، وهو  
عدو لكل وطن عربى » .

## ١٣ - الجمهورية العربية المتحدة ونضال المستقبل

فى أوائل هذا العام أعلنت مصر وسورية نبأ قيام الجمهورية العربية المتحدة وبذلك أحرز تاريخ المعركة من أجل الوحدة العربية ،  
وضد الوحدة العربية تقمعا هائلا بفضل القوى الشعبية .

كان هناك هدوء فى الميدان السياسى بغربى أوروبا بعد أن أطلقت روسيا قمرها الصناعى ، وان دل هذا الهدوء على شيء فانما يدل على استعداد الغرب « لتجميد » هذا الجزء من العالم مع الاحتفاظ بارتباطاته الحالية . وأهم ما يميز هذه الارتباطات تشديد قبضة الغرب على المناطق الغنية بالبتروىل ، وجعل الأردن - ذات الأهمية الاستراتيجية - بلدا مستعمرا . أما المنطقة الغير المنحازة فكانت قاصرة على حدود سورية ومصر .

غير أن هذا الهدوء قد يكون من نوع الهدوء الذى يسبق العاصفة ، وقد يكون مقدمة لهجوم يشنه الغرب الذى صار أشبه ما يكون بالنمر الجريح الذى يتربص الفرصة ليثب وثبته . لم ينجح حلف بغداد فى تحقيق أغراضه كاملة ، وكذلك لقي مبدأ أيزنهاور نفس المصير . وأخطأت وزارة الخارجية الأمريكية الهدف حين أعدت الخطة للمغامرة السورية .

وفى داخل هذا الإطار أقدم شعب مصر وشعب سورية على هذه الخطوة التاريخية التى جعلت كل بلد يتخلى عن كيانه المستقل . ليمتزج الجميع فى جمهورية جديدة واحدة . كان هذا الاجراء ثمرة للجهود التى أستغرقت أكثر من عام من جانب البلدين - خاصة سورية - للالتقاء فى صعيد واحد ، وتكوين الوحدة . والذى حدث أن مجلس الوزراء السورى سبق له أن قرر - فى ٥ يوليو عام

١٩٥١ - تأليف لجنة وزارية تقوم بإجراء مفاوضات مع مصر من أجل تكوين اتحاد فيدرالي . وفي ١٧ يوليو أذاع زعماء سورية مشروع ميثاق ينص على المبادئ الأساسية لهذا الاتحاد أو الوحدة . غير أن إجراء الاندماج تأخر بسبب الازمة التي أصابت هذه المنطقة ، غير أن تيار الوحدة الكامن كان قويا يعرف هدفه . لقد كانت سورية أكبر مؤيد لمصر أيام التهديد الذي تعرضت له من الغرب ، كما كانت أكبر مؤيد لها أيام المحنة .

وبعد أن عاد السلام الى ربوع سورية في أكتوبر عام ١٩٥٧ ، انعقدت في دمشق دورة مشتركة لأعضاء البرلمان السوري وأعضاء مجلس الأمة المصري ، وطالبوا - بالاجماع - بأن تقوم حكومتنا البلدين بإجراء مفاوضات على الفور للتصديق على الوحدة المقترحة بين البلدين . وفي أوائل فبراير عام ١٩٥٨ تم التصديق على هذه الرغبة التي عبر عنها البرلمان المشترك ، فلقد صدر بيان مشترك لجمال عبد الناصر والقوتلي أعلننا فيه نبأ قيام الجمهورية العربية المتحدة .

### الاستفتاء على الوحدة

وفي ٥ فبراير أذيع ١٧ بندا كأساس للجمهورية الجديدة . وفي ٢١ فبراير تم التصديق على الوحدة رسميا بفضل الاستفتاء الشعبي في البلدين ، وانتخب جمال عبد الناصر أول رئيس للجمهورية العربية المتحدة . وفي ٦ مارس تم اعلان الدستور المؤقت وأذيع فيه طابع الجمهورية الجديدة ، كما خول هذا الدستور للسلطة التشريعية مزيدا من السلطات . وفي نفس اليوم تم تعيين أربع نواب لرئيس الجمهورية وهم : عبد اللطيف البغدادي - عبد الحكيم عامر - آكرم الحوراني - صبري العسلي . كما أذيعت أسماء الوزراء ، وعين محمود فوزي وزير خارجية الجمهورية العربية المتحدة والسيد صلاح البيطار

وزيرا للدولة . وبحلول منتصف شهر مارس كانت جميع دول العالم  
تقريبا قد اعترفت بالجمهورية الجديدة .

ثم انضمت اليمن ( سكانها ٤ مليون ) الى الجمهورية غير أنها لم  
تتحد اتحادا كاملا ، غير أنها سارت في سياستها الخارجية ، مع  
القاهرة .

ان أهمية هذا الحدث التاريخي أمر غير مبالغ فيه . لقد وحد  
هذا الحدث أكثر من نصف سكان العالم العربي ، ومن ثم يعتبر خطوة  
هامة في سبيل تحقيق هدف العرب في الوحدة العربية . لقد رأى  
العرب أن التقسيم المزيف للامة العربية إنما هو ثمرة للسيطرة  
الاستعمارية وليس هناك سياسى عربى يستطيع أن يعارض في هذه  
الحقيقة . وهكذا انطلقت قوى جديدة من عقالها باتجاه مصر  
وسورية واليمن ، وتدعمت مطالب العرب لتحقيق الوحدة العربية ،  
هذه الوحدة التى ستقنع الشعب العربى الذى خضع للاستغلال  
والفقر والذى حرم - عدن قرون - من حقه فى الاستمتاع بالحرية  
والرخاء .

وهناك ظاهرة لها دلالتها وهى أن الجمهورية الجديدة إنما تتألف  
من تلك الدول العربية التى تزعمت المعركة من أجل التحرر من  
النفوذ الاجنبى ومن أجل القضاء على الاستغلال الداخلى . ولقد  
عبرت حكومة مصر ، وحكومة سورية ، باختلاف أشكالهما ، عن  
أهداف الغالبية العظمى ، وجاء هذا التعبير فى صورة السيادة  
الخارجية لكل من الحكومتين ، وفى صورة الاصلاحات الداخلية  
التي كانت تتم فى كل اقليم . وفى مصر ، وفى سورية ، تم وضع  
أساس الحياذ العربى ، وسياسة عدم الانحياز . لقد اتحدت الدولتان  
وساهمتا بنصيب كبير من أجل تحقيق السلام العالمى ، والتقدم  
الدولى ، ذلك لأن البلدين قاما بتنفيذ روح باندونج ، وأكداهما

في التعامل مع الدول الاجنبية على أساس المساواة ، والنفع المتبادل .  
كما نددا بكل ضغط أيا كان نوعه .

سارت الحكومتان على هذا النهج في سياستهما الخارجية من أجل استعادة هيبة العرب القومية ، غير أن هذه الجهود جعلت الصراع يدور بينهما وبين المصالح العالمية ، ومن ثم تعذر عليهما الانصراف الى المشاكل الداخلية انصرافا كليا . ومع ذلك كانت هناك خطوات ناجحة في هذا الميدان .

ولقد استعرض جمال عبد الناصر في الآونة الاخيرة المكاسب التي حققتها ثورة ١٩٥٢ ، وذلك في حديث له مع مراسل اذاعة كولومبيا ، وجاء هذا الاستعراض على ضوء المثل العليا التي تطلعت اليها الثورة :

١ - القضاء على الاستعمار وأعوان الاستعمار . اعتقد ان هذا الهدف قد تحقق .

٢ - القضاء على الاقطاع . اعتقد اننا قطعنا شوطا كبيرا في سبيل تحقيق هذا الهدف . لقد حددنا ملكية الاراضي ووزعنا جزءا منها على الفلاحين وقمنا بتنظيم العلاقة بين المستأجرين وملاك الاراضي على أساس من الحرية والمساواة .

٣ - التخلص من سيطرة رأس المال على الحكومة . واعتقد انه ليس في مقدور أحد ان يسعى أن رأس المال يسيطر اليوم على الحكومة .

٤ - تحقيق العدالة الاجتماعية . لقد أخذنا نعمل ، وما زلنا نعمل ، من أجل إقامة مجتمع يسوده الرخاء .

٥ - تكوين جيش وطني قوى . لقد قطعنا شوطا كبيرا في سبيل تحقيق هذا الهدف .

٦ - اقامة حياة ديموقراطية سليمة . وقد استطعنا ان نتخذ بعض الخطوات في سبيل هذا الاتجاه .

وأهم من هذه الانتصارات الملموسة ، ذلك الشعور الذي دب في نفوس المواطنين وجعلهم يحسون بأن من حقهم أن يتطلعوا الى مستقبل أفضل ، وأن الاقطاع شر ، وأن المجتمع الذي يتخذ لنفسه صورة من صور الاشتراكية هو الهدف الذي لا محيد عنه . (قال جمال عبد الناصر لمؤلف الكتاب : « أعتقد أنك ستكون مصيبا في قولك حين تصف هدفنا بأنه يرمى الى تكوين مجتمع اشتراكي قوامه ، كما هو الحال في بلدكم ، الدولة التي تحقق الخدمات للشعب » ) .

وكذلك أحس حزب البعث الاشتراكي في سورية بالحاجة الى تحقيق الإصلاحات الاجتماعية والاقتصادية ، والواقع أن شهرة جمال عبد الناصر في العالم العربي ، وحب الشعوب العربية لزعيماء سورية لا ترجع الى تزعمهم للحركة المضادة للاستعمار وحسب ، وانما ترجع أيضا الى أنهم يرمزون الى آمال الكثرة الغالبة في العالم العربي ، والتي تطمح الى الخلاص من أى استغلال فى الداخل .

يجدر بنا أن نشير الى ما نشرته صحيفة « أخبار اليوم » فى أول فبراير عام ١٩٥٨ ، لانه يعبر عن أهداف الجمهورية العربية المتحدة :

« اننا نريد من الشعب أن يمارس حقوقه كاملة فى بلد لن يكون فيه تمييز بين طبقة اجتماعية وأخرى ، أو بين دين ودين ، بلد يتمتع فيه المواطنون بكافة الحريات ... نريد نظاما اشتراكيا تعاونيا لا يسمح لائى نفوذ أجنبى ، نظاما ينتهج سياسة الحياد الايجابى . نريد أن تكون دولة من دول القرن العشرين لا من دول العصور الوسطى ... »

كانت هذه المثل متواضعة ، غير أن تحقيقها لم يكن مهمة يسيرة



إذا ما أخذنا في اعتبارنا الظروف التي لا بدت العالم العربي فسياسة الحياض الايجابى فى الخارج تغضب المستعمرىن الذىن يتشبثون بمصالحهم الحيوية فى المنطقة . وليس من المعقول أن يرضى الغرب عن وجود جمهورية قوية تضم الدول العربية المتحدة وتأبى أن تتنازل عن سيادتها لواشنطن أو لندن .

ومن المؤكد أيضا أن سياسة الاصلاح الداخلى ، والخطوات التى تتخذ من أجل تحقيق العدالة الاجتماعية ، لن تلائم احتياجات الغرب فى المنطقة ، ذلك لأن هذه السياسة ستوقظ الشعوب العربية وتجعلها تؤكد وجودها . لقد اصطنع الغرب أسلوبا محكما للتعامل مع الاوتوقراطيين العرب . ويتلخص هذا الأسلوب فى استخدام الرشوة من ناحية والتهديد من ناحية أخرى ، غير أنه لا يستطيع أن يعرف كيف يصادق الشعب . هذا الافلاس الذى يبعانيه الغرب تمكسه تلك الاستراتيجية المقوتة « مسألة الملوك » .

ان ملوك العرب والباشوات الاقطاعيين يخشون هذا الخطر الجديد الذى يهدد مصالحهم وامتيازاتهم . وكثيرا ما أزعجهم حب الشعب العربى لجمال عبد الناصر وشكرى القوتلى . وفى الاردن ، فى العام الماضى ، شعر الملك بالذعر فالتجأ الى السفارة الامريكية لتقيل رئيس وزرائه ، وتحل برلمانه . لقد عظم الخطر - فى نظر هؤلاء - عندما اتحدت الدولتان ، مصر وسورية ، فى جمهورية عربية واحدة تناشد بقية الدول العربية أن تتحد أيضا . هذه الدعوة لا شك ستؤدى الى ظهور قوى لا تقاوم ، قوى تخدم الجمهورية العربية . ان نطاق الجمهورية العربية لا شك سيتسع ، والقوتلى لم يخطئ حين تنبأ بأحداث الغد وقال أنه سيعيش « ليرى العالم العربى كله ، من مراكش حتى العراق ، جزءا من جمهورية واحدة » .

غير أن الامور لن تسير فى مجراها الطبيعى دائما ، واذا كان لنا أن نؤكد شيئا فيما يتعلق بغربى آسيا فهو قولنا بأن الصراع سيشند ، وأن التوتر سيزيد فى المستقبل القريب . ان تكوين

الجمهورية العربية المتحدة ما هو إلا نهاية لبداية المعركة التي يقودها جمال عبد الناصر ، وليس بداية لنهاية هذه المعركة .

لقد أشار جمال عبد الناصر الى هذه المعركة في حديثه الى الشعب يوم ٥ فبراير « ان متاعبنا ستتضاعف من جراء ما يعترضنا في طريقنا . ان الذين لا يرضيهم اتحاد مصر وسورية ، والذين لا تناسب هذه الوحدة خططهم لن يرضوا عن هذه الوحدة في هدوء دون أن يحركوا ساكنا . وستكون هناك محاولات عديدة ، وجهود ، ومناورات للقضاء على هذه الوحدة . وعلينا أن نمضي في طريقنا ونحن متيقظين » .

### « اجراءات معادية للعرب .. »

تحققت هذه المخاوف عندما سارعت مملكتان الى تكوين ما سمي بالاتحاد العربي . وكانت هناك مؤامرة لاغتيال جمال عبد الناصر ، وأميط اللثام عن هذه المؤامرة وثبت أن الشعب يقف الى جانب جمال والى جانب جمهوريته .

لقد اتضح ميل الملوك العرب الى الغرب قبل تكوين الجمهورية العربية المتحدة بزمان طويل ، فمجرد انتهاء أزمة السويس وعلان مبدأ ايزنهاور ، انقسم العالم العربي الى قسطين . وكتب المراسل « أوسجود كارذارس » في ٤ مايو مقالا في صحيفة النيويورك تايمز جاء فيه أن هناك اتجاه لزل مصر وسورية . وفي ١٨ مايو أرسل المراسل هومر بيجارت برقية الى نفس الصحيفة بهذا المعنى ، وجاءت تحت عنوان « ملوك الشرق الاوسط الثلاث يهددون جمال عبد الناصر » . وكان موقف ملوك العرب وأتباعهم معاديا للجمهورية الجديدة . وكتب فاضل الجمالي في صحيفة الامل - في ٤ فبراير :

« في الواقع أن هذا الاجراء يهدد مصالح العرب ، ويهدد العوامل الطبيعية ، ويعتبر تحديا للسياسة الدولية المتعقبة ، بل وتحديا لشاعر العراق ، وشعب العراق » . أما نوزي باشما فكان يقضي

عطلته في تركيا بعد اجتماعات حلف بغداد . قال نوري باشنا :  
« ليست الوحدة شيئاً رديئاً ، فأنت ترى أني ألفت بلداً من  
البلدين ! » . وفي الأردن كان حسين مشغولاً بالاتصال بقريبه  
فيصل للتفكير في تأليف اتحاد مضاد للجمهورية . وفي لبنان منع  
المستولون المظاهرات المؤيدة للوحدة .

ومع ذلك كان تفكير الشعب العربي ، وتصرفاته ، شيئاً آخر .  
اذ تدفق آلاف اللبنانيين على دمشق ليشاركوا الشعب السوري في  
احتفالاته وخفقت في بيروت وطرابلس الاعلام واللافتات التي ترحب  
بالوحدة . وفي العراق قدم سبعة نواب ، منهم بعض الوزراء  
السابقين ، مشروع قرار يطالب بارسال برقية الى ناصر والقوتلي  
للتهنئة بالوحدة . وذكرت وكالة الانباء العربية في بيروت ما حدث  
في الأردن فقالت : « هناك حماس كبير في صفوف الشعب ، غير أن  
هذا الحماس لا يكاد يجد منفذاً بسبب الاحكام العرفية » . وفي  
السعودية العربية رحبت النيو ستتسمان بظهور الامير فيصل على  
مسرح الاحداث قائلة أن هذا الاجراء « خاتمة للكابوس العربي » .

ومع ذلك لم تتورع حكومة الأردن وحكومة العراق عن اتخاذ  
الخطوات الاساسية لتأليف اتحاد ينافس الجمهورية العربية المتحدة .  
وفي الثامن عشر من شهر فبراير صدق البرلمان العراقي على الوحدة ،  
وفي اليوم التالي صدق عليه الأردن . وقيل أن هذا الاتحاد سيكون  
حجر الزاوية في بناء الوحدة العربية الكاملة ، غير أن الهدف الحقيقي  
كان واضحاً للعيان . وعبرت النيويورك تايمز عن هذا الهدف  
بصراحة : « ان سرعة تكوين الاتحاد العربي في أعقاب الجمهورية  
العربية المتحدة التي يرأسها جمال عبد الناصر تدل على أن بعض  
الدول العربية تشك في نوايا جمال ، وترى أن آماله من أجل تحقيق  
الوحدة العربية انما تهدد سيادتها » . وفي ١٥ فبراير أرسل  
فوستر هيل برقية من القاهرة نشرتها صحيفة النيويورك تايمز ،  
وجاء فيها : « لم يكن من المحتمل أن يتم اتحاد بين مملكة العراق

ومملكة الاردن ، ولم يكن من المعقول أن يتم هذا الاتحاد بهذه السرعة ما لم يسبقه نبأ اعلان الجمهورية العربية المتحدة بالقاهرة • وتفسير العواصم الاجنبية هذا الاتحاد بين فيصل وحسين على أنه حماية لهما من الوحدة التي جمعت بين مصر وسورية •

والامر الذي له دلالة هو أن حسين وفصل وجدا صديقا جديدا : اسرائيل • وفي ٨ فبراير نشرت النيويورك تايمز برقية من مراسلها في تل ابيب جاء فيها : « أن شعب اسرائيل لا يهمل أن يتعلمه أحد نتيجة للاتحاد ، والغريب أنه يشفق على جاره المكروه : حسين • • • ويعتقد الاسرائيليون أن الامر يتطلب في الوقت الحالي قيادة لا تهاب مركزها واشنطن » • ليس من الغريب اذن أن يخيب أمل جمال عبد الناصر في هذا الاتحاد بعد أن سبق له أن باركه ، اذ أعلن بعد ذلك « ان اتحادهم انما هو اتحاد زائف ستدروه الرياح • • اننا سنحارب أذناب الاستعمار »

والحقيقة التي تجعل من التعاون والصداقة بين الاتحادين أمرا مستحيلا هو اختلاف وجهات النظر بين هذين الاتحادين فيما يتعلق بالمسائل الخارجية • فالجمهورية العربية المتحدة جمهورية مستقلة ، وهي تخلص لمبادئ الحياد الايجابي ، أما الاتحاد فيخضع لقبضة الغرب القوية وقد يعلى عليه الغرب أوامر حتى فيما يتعلق بمشاكله الداخلية ، ومن المؤكد أن الغرب لن يعطف على هذا الاتحاد بأي حال من الاحوال •

أما العقبة الكبيرة التي تعترض طريق الجمهورية العربية المتحدة فهي أنها محاطة بعدد من البلدان الموالية للغرب ، وهناك بلدان شمالي افريقية الواقعة ناحية الغرب ، والتي لا تستطيع أن تعبر عن مشاعرها تجاه الوحدة العربية

« جمال عبد الناصر يرد على خصومه »

وظل حنق الغرب قاصرا على مهاجمة جمال عبد الناصر في الصحف ، وعلى هذا الطوفان من الرسوم الكاريكاتورية المفرضة ،

والبرقيات المضادة • وقيل أن جمال عبد الناصر صورة أخرى من هتلر وأنه قد سلب سورية ويتولى سلب مزيد من الدول العربية الأخرى • وقيل أنه يريد أن يجعل القاهرة عاصمة الدول العربية حتى تتدفق عند أقدامها رسوم البترول •

غير أن جمال عبد الناصر قد أوضح للكاتب أنه يريد للوحدة العربية أن تنبع من قلوب الشعوب العربية وعقولها ، وأنه لا يحب أى صورة من صور الضغط والالزام • ومنذ فترة ليست بالبعيدة كتب مراسل الفجر الباكستانية المعادى لجمال عبد الناصر ، كتب يقول أن جمال عبد الناصر أذهل السيد عسيان رئيس البرلمان اللبناني بنظرته المتسامحة ، وديمقراطيته وفهمه لأمور الدنيا • فلقد شرح الرئيس اللبناني كيف أن جمال عبد الناصر قال له مؤكدا : « انتى أريد أن يظل لبنان بلدا مستقلا ، وأريد له أن يتمتع بسيادته • • • ولا أساس من الصحة لما قيل من أن العملاء الوطنيين يدبرون مؤامرة لاثارة القلاقل ، حتى يجبروا لبنان على الانضمام الى الجمهورية العربية المتحدة • • • اننا نحترم المسيحيين اللبنانيين كل الاحترام • فهم الذين أدخلوا الطابع العربى الى مصر ، وهم الذين حفظوا لنا لغة القرآن • • • كل ما أريده من لبنان ألا يستخدم قاعدة للمؤامرات ضد الوطنيين ، وضد الجمهورية العربية المتحدة » •

وفى هذا المعنى أيضا أجاب السيد الرئيس جمال عبد الناصر على سؤال وجهه اليه مندوب اذاعة كولومبيا الامريكية

### السؤال :

سيدى ، دأبت أجهزة دعايتكم القوية على اثارة القلاقل فى الاردن، والعراق ، ولبنان ، والعربية السعودية ، بل وفى السودان وتونس، كما أنها تثير بصراحة مشاعر عنصرية فى افريقية • ما رأى سيادتكم ؟

### الجواب :

أعتقد أن نظرتك للموقف لا تمنح صورة حقيقية للواقع . لقد كان الهدف من سياستنا ، وما زال ، القضاء على التوتر في منطقة الشرق الاوسط ، وفي العالم أجمع ، وقد نضطر في بعض الاحيان الى اتخاذ اجراءات وقائية ، غير أن هذا لا يعنى أن هدفنا قد تحول ، وأننا لم نعد نرغب في تخفيف حدة التوتر . ان هناك تسع اذاعات سرية موجهة ضدنا . وهناك أيضا شبكات اذاعية منتشرة حولنا تخدم مصالح هؤلاء الذين لا يريدون الخير للشعوب العربية ولنا . وأهم هذه الاذاعات اذاعات حلف بغداد . انها لا تفعل شيئا سوى مهاجمتنا . انها تهاجم آمال العرب وحقوقهم الشرعى في سياسة قومية تنبع من رغباتهم الحقة ، انهم يهاجموننى لأننى أكافح من أجل هذه السياسة ، لقد كان الواجب يقتضى منا أن ندافع عن أنفسنا ضد هذا الهجوم ، وأن نكشف عن الحقيقة لشعبنا . ويبدو انك نسيت الحملات الموجهة ضدنا ، وتذكرت فقط اجراءاتنا الدفاعية ضد هذه الحملات ، ان محطات الاذاعة السرية تحرض على اغتيالى . ومع ذلك حين أشير الى الذين يعملون لصالح هذه المحطات ويتعاونون معها بوصفهم عملاء الاستعمار ، تقول أننى أهاجمهم ! » .

ولكن ، لم تتعرض الوحدة العربية حتى الآن ، لعداوة سافرة على مستوى حكومى . ولا يدل هذا ، بطبيعة الحال ، على الاستسلام للقوى التى تتزعم الجمهورية العربية المتحدة فى الوقت الحالى وهناك عاملان مختلفان يفسران هذا الاتجاه . لقد عرف الغرب بعد أن دفع ثمن أخطائه باهظا ، أن العداوة السافرة ضد أى بلد عربى انما تضاعف من قوتها وتضعف من سلطان الدول العربية الموالية للغرب . لقد صار من الواضح ، فى أزمة مصر عام ١٩٥٦ وأزمة سورية عام ١٩٥٧ ، أن الدول العربية الاخرى اضطرت الى تأييد البلدين تحت ضغط الرأى العام . ومن ثم اقتضت الامور أن يختفى المتآمرون وراء ستار ، وأن يصطنعوا أهلوبا آخر . وهناك عامل آخر يتحكم فى سياسة الغرب ، ويجب علينا أن

نتفهم هذا العامل . فالغرب يحس أن الجمهورية العربية المتحدة ستتعاون معه لكي تحل المشاكل الضخمة التي تواجهها ، ويريد الغرب أن يحول دون امتداد هذه الجمهورية الجديدة ، وأن يقاوم العناصر الاجتماعية الناهضة في الداخل ، وهو يأمل من وراء هذا الى تحقيق ما فشلت في تحقيقه حملة السويس .

أن الاتجاه الذي يسود العالم العربي اليوم هو الاتجاه الذي يسير في طريق الوحدة ، ان تاريخ العالم العربي ، وجغرافيته ، واقتصاديته ، تفرض هذه الوحدة فرضا . لا شيء غير أمة عربية متحدة تستطيع أن تحقق للعالم العربي نهضة اقتصادية سريعة ، ولا شيء غير أمة عربية متحدة يحقق أكبر استفادة من الامكانيات التي يتيحها بتروال المنطقة ، وتتيحها الموارد الطبيعية الاخرى هناك . كما أن وجود دولة عربية موحدة سيحدث ثورة في نظام الحكم . ولن يستطيع العالم العربي أن ينجح في حربه ضد الاقطاع والاستغلال الا اذا اتحد . ان الغاء الحدود السياسية سيدعم الحركات الشعبية الموجودة ويخلق حركات شعبية في أماكن أخرى محرومة منها ، وأخيرا : تستطيع الدول العربية المتحدة أن تلعب الدور التاريخي الذي تنبأت به الاحداث الاخيرة .

ان الشرق العربي ، في هذه الايام ، ميدان للحرب الباردة ، وفي هذا الميدان تتصارع القوى المتنافسة والمبادئ المتعارضة . واذا قام العرب أنفسهم بعمل ما يسميه الغرب « بالفرغ » ، واذا ما كان هناك مبدأ عربي حق يحل محل مبدأ ايزنهاور فان رقعة السلام ستمتد في هذه المنطقة في سبيل تحقيق السلام العالمي .

ان النولة العربية الموحدة هي التي تستطيع أن تحقق الاصلاحات الاقتصادية والاجتماعية وهي التي تستطيع أن تتمسك بسياسة خارجية مستقلة يتطلع اليها الشعب العربي من مراكش حتى بغداد . ان الجمهورية العربية المتحدة خطوة في سبيل هذه الوحدة الشاملة ، ومن المؤكد أن هذه الوحدة ستمتد ، فمهما كانت الصعوبات التي تفرض هذه الوحدة حاليا ، فان الشعب ، والتاريخ ، في جانبها .

## ١٤ - وكالات الاستعمار الأخيرة

لم يكن مداد الفصل السابق قد جف بعد ، واذا بأنباء تأتي من لبنان تقول أن نيران الفتنة قد اندلعت هناك . وكانت هناك أنباء مزعجة أيضا ، أقبلت من شمالي افريقية . ذلك أن عشاق الحرية يشعرون بالأسى حين يسمعون بأنباء الدكتاتورية الفرنسية الجديدة التي تزعمها دييجول في أعقاب الفاشستية التي نشرها قادة فرنسا في الجزائر . ان استسلام النظام الديمقراطي الفرنسي وظهور عهد من الاستبداد تحت زعامة دييجول لا يعني الا شيئا واحدا وهو أن الجيش الفرنسي الذي يقوده الضباط الفرنسيون الفاشستيون سيستخدم أعنف الأساليب ليسحق الجزائريين الذين يكافحون من أجل حريتهم منذ سنين أريقنت فيها دماء كثيرة .

ان القلاقل العنيفة التي أخذت بختناق الدولة الصغيرة لبنان مرجعه الى أن مبدا ايزنهاور قد وضع موضع التنفيذ مرة أخرى ، غير أن هذا لم يتم بطريقة أمينة مباشرة ، وانما بطرق مريبة . ان الهدف من وراء هذا كله تسديد ضربة قاصمة للجمهورية العربية المتحدة ، ولجمال عبد الناصر الذي يتزعم البعث العربي . نسي الغرب ذلك الدرس الذي تعلمه عندما اختلق التوتر بين تركيا وسورية . وظهر في الافق هجوم جديد على الطريقة الامريكية المعهودة .

ويعتقد أن وولتر ليبمان أن « القضية اللبنانية تستحق العرض على الأمم المتحدة » ، بل وقد تستحق المناقشة في دورة خاصة للجمعية العامة . ويقول ايزنهاور أن من حق استخدام مشروعه الذي يحمل اسمه ، غير أنه لم يقدم على هذه الخطوة بعد . والهدف من وراء هذا كله تضليل الرأي العام : ذلك لان أحداث لبنان الجارية إنما تدور بفعل هذا المشروع ، مشروعا ايزنهاور ، وبفعل المؤامرات العسكرية التي تقف وراءه تسانده ، ان هناك شبه محاولة لمرض



القضية المحلية على الامم المتحدة ، غير أن هذه المحاولة لا يمكن أن  
تخدع أحداً ، بل انها لا يمكن أن تخدع اللبنانيين أنفسهم كما يدل  
على ذلك استقالة وزيرين لبنانيين احتجاجاً على تلك المؤامرة التي  
تريد « تدويل » قضية تخص القومية العربية وحدها . وتؤمن  
الجمهورية العربية المتحدة بأن القضية اللبنانية هي قضية محلية :  
**قال الشعب هناك انما يعلن احتجاجه الشديد على اذئاب الامم المتحدة**  
**الذين لا يعملون لصالح الشعب .** وهكذا نرى أن عرض القضية على  
الامم المتحدة بمثابة محاولة لاكتساب موافقة اجماعية على مبدأ  
اينزهاور المقوت .

ومن الضروري أن نرجع الى الوراء قليلاً ، فلبنان الحديث من  
صنع الفرنسيين الذين تخلوا عن انتدابهم في سورية ، وأراد  
الفرنسيون أن يقضوا على الدولة المسلمة القوية : سورية . وفي  
مايو ١٩٣٦ اعلنت الجمهورية ، في ظل النفوذ الفرنسي ، وبعد الحرب  
العالمية الثانية حصل لبنان على استقلاله الكامل . ويمتد لبنان من  
الشمال الى الجنوب مسافة قدرها ١٢ ميلاً ويمتد عرضاً مسافة قدرها  
٣٠ ميلاً او ٣٥ ميلاً .

### « اقلوبة العناية الغربية »

يدعى المؤرخون أن لبنان هو البلد الوحيد الذي توجد فيه اقلية  
من المسلمين . وهذا النوع من العناية يعتبر دعاية كاذبة اختلقها  
الغرب . والذي حدث أن الاقلية المسيحية صارت اغلبيه في نهاية  
الامر بفضل الفرنسيين الراحلين ، فلقد اعدوا تنظيم الحدود بين  
لبنان وسورية بحيث يضمنون سيطرة الغالبية المسيحية ، وعلاوة  
على ذلك حولوا حق الانتخاب لجميع اللبنانيين المسيحيين الموجودين  
في الخارج ، ويبلغ تعداد هؤلاء مليوناً أو يزيد ويعيش معظمهم في  
الولايات المتحدة وأمريكا الجنوبية . وكانت النتيجة أن أصبح من  
حق المسيحيين وأحفادهم الذين هاجروا الى الأمريكتين منذ جيلين أو  
ثلاثة - أن يصوتوا في الانتخابات التي يجريها لبنان في الوقت

الحالي ، وهكذا يضمن لبنان وجود أغلبية مسيحية تفوق عدد السكان المسلمين الموجودين هناك .

ومع هذا ، أكد عبد الله اليافى ، رئيس الوزراء السابق ، أن لبنان « دولة عربية لحما وحما . ومكانها الطبيعي العالم العربى ، ودورها يحتم عليها أن تعمل من أجل الوحدة العربية ، ومن أجل قوة العرب وأمنهم » . وكان عبد الله اليافى قد استقال لأنه طالب بقطع العلاقات الدبلوماسية التى تربط لبنان ببريطانيا وفرنسا ، بعد أن هاجمت الدولتان مصر فى حرب السويس . واستغلت « يد أجنبية » هذه الفرصة لتثير ضغائن دينية وطائفية فى لبنان .

لقد صرح عبد الله اليافى بهذه الكلمات لمؤلف الكتاب منذ عامين ، والآن ، وعلى ضوء الاحداث الجارية فى لبنان ، نجد أن رئيس الوزراء السابق كان يسبق هذه الاحداث فى تنبؤاته ، فلقد نجحت المحاولة التى تهدف الى بث سموم العداوات الدينية فى لبنان . ولكن لبنان - كما أعلن عبد الله اليافى - لن ينفصل أبدا عن الكيان العربى ، ان سكاننا المسيحيين والمسلمين على السواء يعتبرون أنفسهم عربا قبل كل شئ . »

كما عبر صائب سلام عن نفس هذه المشاعر ، ولقد كان صائب سلام رئيسا للوزراء وهو يتزعم الآن قوات التحرير اللبنانية .

### « الأساس الطائفى للحكومة »

كان عبد الله اليافى محقا فى قوله ، غير أن دعاة التفرقة والانقسام أخذوا يستخمنون كل وسيلة شيطانية لبث التفرقة فى صفوف العرب . مثال هذا أن الكاتب فوجئ بذلك التقسيم الدينى والطائفى الذى يميز لبنان ، والذى بثه المستعمرون الفرنسيون الراحلون فى صفحات الدستور ودور الحكومة . اذ يقتضى الامر ان يكون رئيس

الجمهورية مسيحيا من الطائفة المارونية ، ويجب أن يكون رئيس الوزراء مسلما من طائفة السنة .

هذا على أن يكون نائب رئيس الوزراء مسيحيا ينتمى الى كنيسة اليونان الارثوذكس . وتنص اللوائح على أن يكون رئيس البرلمان مسلما من أهل الشيعة ، وأن يكون وزير الخارجية مسيحيا وأن يكون وزير الدفاع من قبيلة الدروز العربية . وهكذا يتم تقسيم الجهاز الحكومى على تلك الاسس الدينية والطائفية .

ولقد وقف لبنان صامدا الى جانب مصر أثناء محنة السويس . غير أن كميل شمعون لم يوافق على قطع العلاقات الدبلوماسية بين لبنان وفرنسا وبريطانيا . ولم يكتف بهذا وإنما كان أول رئيس عربى يؤيد مشروع ايزنهاور . ورحب وزير خارجيته ، شارل مالك ، بهذا التدخل الأمريكى فى شئون غربى آسيا قائلا أنه « خدمة تاريخية » وأنه مساهمة فعالة فى سبيل « تحقيق الامن والسلام والعدالة والحرية فى غربى آسيا » . وهكذا وقف هذان الرجلان ضد تيار الرأى العام ورضوا - عن طيب خاطر - بخضوع لبنان للغرب وانفصاله عن أشقائه العرب .

وبينما كانت معظم هذه التصرفات الدنيئة التى توجهها واشنطن تمهر بامضاء سامى الصلح الرجل العربى المسلم ، اكتشف المؤلف أنه لا يعدوا أن يكون تابعا لعصابة شمعون - مالك . ودار بينه وبين المؤلف حديث صحفى قال فيه سامى الصلح أن اسمه معناه السلام وأنه لا يرغب فى شئ - قدر رغبته فى الوصول الى حل سلمى بين العرب واسرائيل !! وحينئذ لكزته المترجمة من تحت المائدة ليعدل عن أقواله . ان تهديد رجل مثل «سام العجوز» كما تسميه المعارضة بتقديم استقالته يدل على أن الولايات المتحدة لا تستطيع أن تسيطر على لبنان . هذا بينما يتزايد انجذاب الشعب اللبنانى الى الجمهورية العربية المتحدة التى تسير من نصر الى نصر .

### شمعون يهاجم الدستور

وفي ظل هذه الظروف فكر كميل شمعون في ارتكاب خيانة ضد الدستور . اذ اكتشف أنه اذا ما انتخب مرة ثانية فان الامور ستسير على ما يرام ، وفي صالح حلفائه وساداته الغربيين . ولقد وافق أخيراً على تحويل الموانئ والمطارات اللبنانية الى قواعد عسكرية أمريكية . ونظراً لأن لبنان لا يتوقع أى هجوم من جانب جيرانه العرب ، فلا بد أن الغرض من هذه القواعد هو إيقاف تيار القومية العربية . وكان أن ازدادت حدة التوتر في لبنان ، وتضاعف حقن الشعب هناك .

وفي تلك الفترة قام الرئيس جمال عبد الناصر بزيارة روسيا ونجح نجاحاً هائلاً في كسب تأييد السوفييت لجميع القضايا التي تواجهها القومية العربية . وأصيب حكام لبنان وساداتهم في الغرب بالارواح عندما سمعوا بأنباء هذا النجاح الساحق .

وقام الأمريكيون بتحريض شمعون الذي فكر في تعديل الدستور وأعلن صراحة عن نيته في دخول معركة الانتخابات من جديد . كانت الامور في حاجة الى شرارة تشعل نيران الشعب ، وتمثلت هذه الشرارة في ذلك الاغتيال البشع الذي راح ضحيته نسيب المتنى صاحب صحيفة من صحف المعارضة التي تؤيد جمال عبد الناصر ، وقيل أن الذين اغتالوه من شبكة للمخابرات كانت تابعة ليهتلر ثم استوعبتها مخابرات أمريكا بعد الحرب . وتعتبر تركيا المركز الرئيسي لهذه الشبكة ، ويشرف عليها الهر لبيكاو وفستون شتيرن .

وسادت الشعب اللبناني موجة من السخط ، ثم ساد الشعب ، وتجاوبت الصيحة معلنة وقوفها ضد انتخابات شمعون مرة أخرى ، ومع هذه الصيحات المتجاوبة تاجعت مشاعر الجماهير فلم تكتف بهذا وإنما أخذت تطالب باستقالة شمعون على الفور . كان هذا هو رد الشعب اللبناني على ارباب الحكومة اللبنانية .

### « روسيا تصد الغرب »

ها هي انقلاقل الداخلية تسود لبنان ، وها هي الدول الغربية تريد أن تتدخل . وسرعان ما أرسلت أمريكا وبريطانيا قواتهما البحرية الى مسافة ٢٠٠ ميل من لبنان . وكان أن أصدرت روسيا أوامرها الى وحداتها البحرية في البلطيق والبحر الاسود والقواعد الالمانية ، لتتحرك الى شرقي حوض البحر الابيض المتوسط . وإذا كان هناك شعب يناضل حكومة تخونه وتضعه فريسة للتهديد الاجنبى فان الاتحاد السوفيتى ليس على استعداد للوقوف موقف المتفرج ، لقد عبر الاتحاد السوفيتى عن هذا الاتجاه تعبيرا صريحا منذ أزمة السويس .

وأكثر من هذا أن الدول الغربية أرادت أن تبرر نواياها العسكرية وأن تعتذر عن هذه النوايا فادعت دون حياء أن رجال جمال عبد الناصر فى مصر وفى سورية يعملون على إثارة القلاقل الداخلية فى لبنان . ان الغرب يضع جمال عبد الناصر فى صورة شبح تقف وراءه روسيا ، وهو يرفع هذه الصورة المزيفة أمام الجبيع ليخفى أطماعه ونواياه . ومن المؤكد أن مجلة « الايكونومست » اللندنية لا تصادق جمال عبد الناصر أو تصادق روسيا ، ومع ذلك لحصت الموقف بأكمله فى هذه الكلمات : « يشعر معظم اللبنانيين بحق أنهم فى حاجة الى الاندماج فى العالم ، فى العالم العربى الذى يعيشون فى أحضانه . وقد يفخرون بطابعهم العربى ، وقد يرون أن سورية ومصر أقل منهم تحضرا غير أن الذى حدث أن عددا كبيرا تثير ضخامته الدهشة قد أعلن عن استعداده لدفع الكثير ثمنا للعروبة » .

وقد يخضع الكاتب لبعض التحيز ، غير أنه هنا يذكر الحقيقة ولا شئ غيرها . ان السعى الى تحويل هذه المسألة الداخلية الى مشكلة دولية انما يؤدى الى توسيع رقعة القلاقل . كما أنه يدل على تجاهل رغبات الشعب الذى يعنيه الامر . ان الدرس الذى يستخلص من هذه الاحداث كلها هو أن مبدأ ايزنهاور يجب أن يدفن فى أعماق

أعماق الارض • انه أس البلاء في غربي آسيا • وعلى الدول الغربية أن تتعلم كيف تسالم القومية العربية •  
ويجدر بنا ونحن في هذا السبيل أن ننشر تلك البرقية التي بعث بها صائب عادل مراسل « بليتز » في بيروت ، ذلك لأن هذه البرقية تنقل تصريحات عن مصادر أمريكية مسنولة تثبت نوايا أمريكا في جعل لبنان « صورة أخرى من اسرائيل » دولة يحاصرها الغرب ويجعلها تتحدى تيار القومية العربية المتدفق • ولقد نقلت البرقية بيانات مفصلة تربط بين لبنان من ناحية والجزائر من ناحية أخرى داخل اطار مبدأ أيزنهاور ، حتى تتحقق لأمريكا فكرة التفرقة ، وتتم لها السيادة على العالم العربي •

### البرقية

بيروت : تحاول الصحف الاجنبية ووكالات الغرب أن تشوه رأي أي عربي في أزمة لبنان بأن تقول ان هذا الرأي « دعاية من جمال عبد الناصر » • من أجل هذا يحسن بنا أن نكتشف اليد الامريكية التي تلعب في الخفاء لتشير حربا أهلية ، بأن تتطلع على الصحف الامريكية نفسها •

وأخر المجالات الامريكية التي وصلت الى لبنان ، مثل « تايم » و « نيوزويك » لا تخفي أن هناك اتفاقا سريا بين أمريكا ولبنان ، أي بين دالاس وشمعون ، لجعل لبنان « صورة أخرى من اسرائيل - ودولة محاصرة مآلية للغرب تتحدى تيار القومية العربية المتدفق » • ( نيوزويك ٢٦ مايو صفحة ٢٥ العمود الثالث ) •

• ولقد تم اعداد المؤامرة الامريكية كانتقام من جمال عبد الناصر الذي وفق في رحلته الى الاتحاد السوفييتي • لقد جاء جمال عبد الناصر وهو يحمل لنا - نحن الشعب العربي - هدية الاتحاد السوفييتي ، التي تتمثل في تأييده الكبير لمحركتنا في سبيل الحرية ، وفي سبيل الوحدة •

وأراد دالاس أن يعرقل هذه الجهود الانشائية ، وأصبح اثنان من أذناب واشنطن - وهما شمعون وشارل مالك العوبة في يد هذه المؤامرة الامريكية .

ولتقرأوا هذه الفقرة التالية التي جاءت في مجلة النيوزويك الامريكية بتاريخ ٢٦ مايو لتطلعوا على خطوط المؤامرة كما رسمها المتآمرون أنفسهم :

« عاد جمال عبد الناصر من رحلته الى روسيا في الاسبوع الماضي لينكر اتهامات بيروت بالتدخل . وأيدته دعوة خروشوف الى تضامن الشعوب العربية في ظل قيادته ، واتجه بدلا من هذا الى اليمن ووعده بأن يقف الى جانبها في معركتها مع بريطانيا من أجل عدن .

غير أن شمعون لم يدع الفرصة تفلت منه . وفي هدوء تساءل : هل ستؤيده الولايات المتحدة عسكريا في جهوده التي يبذلها ليسحق غزاة الجمهورية العربية المتحدة الذين يتسللون الى لبنان ؟ وبعد أن تشاورت الولايات المتحدة مع بريطانيا أرسلت ردها الى لبنان سرا ووعدت بأن تتدخل بقواتها المسلحة اذا ما كانت بيروت عاجزة عن حماية الارواح والممتلكات الامريكية واذا ما قام لبنان بتوجيه اتهاماته الى الجمهورية العربية المتحدة في مجلس الامن . وتشك واشنطن في أن يكون جمال عبد الناصر راغبا بحق في استيعاب لبنان الذي يكتظ بالمسيحيين ، ليضمه الى امبراطوريته العربية » .

« فاذا لم يكن جمال عبد الناصر يريد حقا أن يستوعب لبنان ، كما اعترفت أمريكا بنفسها ، فلماذا هذه الضجة إذن ؟ لماذا قتل صاحب الجريدة التي تؤيد جمال عبد الناصر ؟ ولماذا تعرض الوطنيون العرب لوسائل القمع ، وهذه الممارك الدموية في الشوارع ، تلك الممارك التي كادت تتحول الى حرب أهلية بايعاز من واشنطن ؟ ان المشكلة الرئيسية هي أن واشنطن تحس بالذعر اذ ترى التفاف العرب حول جمال عبد الناصر ، وهي تريد عزل الجمهورية العربية

المتحدة ، وتريد مهاجمتها من كل جانب . ولهذا تهدد تركيا بغزو الحدود السورية مرة أخرى ، بينما يتهمك قراصنة بغداد (١) في اجراءات علوانية . ان حكومة لبنان الموالية للغرب في حرب مع الشعب .

### مخازي الفرنسيين في الجزائر

تعتبر مشكلة الجزائر من بين المشاكل الكبرى التي تواجه العالم العربي في الوقت الحاضر ، وقد مضى على الجزائريين ويبلغ عددهم ١١ مليون أربعة أعوام وهم يناضلون من أجل تقرير مصيرهم ، ومن أجل حريتهم ، ضد عهد من عهود الوحشية التي عرفها التاريخ . ونسى الفرنسيون الدروس التي تلقوها في الهند ، الصينية ، وساول أكثر من نصف مليون جندي فرنسي قمع حركة شعب يري ان يتحرر ، شعب يتزعمه مليون جزائري لا يملك السلاح الكامل . وحتى قبل شهر نوفمبر عام ١٩٥٤ انهضت فرنسا في حرب الإبادة الجماعية . وهكذا أعتقل ٤٥٠٠٠ مواطن أعزل بري ، دون ما رحمة أو شفقة .

ومنذ شهر نوفمبر عام ١٩٥٤ ، ازدادت الحساثر ، فلقد عرف شعب الجزائر ، عندما انطلقت المدافع الرشاشة وألقيت القنابل ، أن الحرب ما زالت مستمرة . وضربت قرى بأكملها بالقنابل . وأخذت الرهائن ، ونفذ حكم الاعدام دون محاكمة . واختطف خمسة من الزعماء الجزائريين ، وألقي بهم في غياهب السجن . واضطر ثلاثمائة ألف مواطن الى الالتجاء الى تونس ومراكش ( العالم العربي ، فيويورك ، نوفمبر ١٩٥٧ ) .

وظهرت في الافق معسكرات الاعتقال ، ولقي أكثر من خمسمائة ألف جزائري حتفهم ، وصدرت الاوامر للقوات الفرنسية باطلاق النار على كل مخترق للمناطق المحرمة ، بل وأخذت القوات تفتك

---

(١) يقصد المؤلف حكام العراق قبل ثورة ١٤ يوليو سنة ١٩٥٨



بالمجنود المرحى ، وحرّم الجزائريون من الدواء والعقاقير ، والتظّلت قائمة الوفيات بأسماء النساء والأطفال . وقال المندوب : « ان فرنسا المؤتمر الافريقى الآسيوى الذى عقد فى القاهرة أخيرا : » ان فرنسا مصممة على اباداة الشعب الجزائرى . لقد مرت على القوات الفرنسية ثلاثة أعوام وهم يصوبون بنادقهم الى هدف واحد وهو السكان الوطنيين العزل . ان المسألة ليست مسألة منطقة ، أو مجتمع ، كما انها ليست مسألة مدينة أو قرية ، أو جبهة عسكرية يتطرف فيها الخيش فى عملياته العسكرية ، وليست مسألة دعاء تراق لأيام قلائل فقط . ذلك لأن الجزائر بأكملها هى التى تخضع الآن للحديد والنار .

لم يمض على الثورة الفرنسية مائتا عام واذا بفرنسا تحارب فى الجزائر من أجل القضاء على الحرية ، ومن أجل مناهضة المساواة . ومن أجل وضع حد للأخاء ووراء هذا اليأس الذى يدب فى نفوس الفرنسيين بالجزائر يكمن المستعمر الفرنسى المتجبر ، الذى مضى عليه أكثر من قرن وهو يستغل الجزائريين ، ويحرّمهم من حقوقهم الأساسية . ويتمتع بالوفرة والرخاء على حساب شعب آخر حرم من هذه الوفرة وذلك الرخاء . وعاش ١١ مليون جزائرى فى فقر مدقع بينما أخذ أقل من مليون « استعماري » فرنسى ينعمون بالرخاء الذى تدره البلاد . واذا أردنا أن نعرف بعض الحقائق الخاصة بملكية الأرض فيجدر بنا أن نرجع الى ما كتبه نيقولا زيادة فى « الى أين يتجه شمالى افريقية » . يقول نيقولا زيادة :

« ( أ ) تملك طائفة من الاوربيين - الذين تبلغ نسبتهم معدل أوربى واحد فى مقابل ٢١ جزائرى تملك ٢/٥ من الاراضى الجزائرية ويملك كل واحد منهم قطعة من الارض تربو مساحتها على ٥٠٠ هكتار ، ويملك تسعمائة أوربى مساحات مماثلة من الارض . هذا ويزرعت الجزائريون أرضا مساحتها ١٩٢٥٠٠ هكتار بينما يزرع الاوربيون ٦٩٤٠٠٠ هكتار . »

## اهمال التعليم

وكان هناك استغلال اجتماعي أيضا . وبلغ عدد المتعلمين من الجزائريين في المدارس الثانوية « ٩ في المائة من مجموع عدد الطلاب ، وبلغت نسبة عدد الاطفال الجزائريين ١/٧ عدد الاطفال جميعهم . وبلغت نسبة الفتيات ١/٢٨ من مجموع الفتيات اللاتي يتلقين تعليمهن في المدارس » . ولم يهدف المقرر الى خدمة الجزائريين ، اذ لا يدرس تاريخ العرب والتاريخ الاسلامي واللغة العربية . خلاصة القول أن الجزائر بأهلها الذين يبلغون ١١ مليون ، وأرضها ، في خمسة مليون أوروبي فقط .

غير أننا نجافي الحقيقة اذا قلنا أن المشكلة الجزائرية من طراز المشاكل الافريقية المعهودة حيث تتصارع مصالح المستغلين مع مصالح الوطنيين . وأهم من هذا كله ( وهي مسألة تساهم في تعقيد الامور ، أن مصالح فرنسا الحيوية ، بل ومصالح دول الغرب جمعاء ، جزء من المشكلة الجزائرية . ولا شك أن المستغلين الفرنسيين لا يرغبون في مواجهة التعديلات السيكولوجية والاجتماعية التي تتطلبها تحول فئة حاكمة الى فئة قليلة في العدد كما جاء في « التاريخ المعاصر » - عدد فبراير ١٩٥٨ طبعة نيويورك . غير أن هناك أيضا تلك الامكانيات الجديدة التي تتمثل في « الاستفادة من بترول الصحراء ، والثروات المعدنية والوهم القاتل أن بقاء الفرنسيين في الصحراء هناك هو الذي سيتيح للمصالح الفرنسية أن تحصل على غنائم مجزية ومزايا اقتصادية كافية » . ويرى الخبراء أن الصحراء مكتظة بمستودعات البترول الغنية ، وهناك عدد من الشركات الامريكية والبريطانية ، الى جانب الشركات الفرنسية ، التي أعدت ثلاثمائة بليون فرنك لاستغلال بترول هذه المنطقة . وفي الآونة الأخيرة طلبت شركة كندية من فرنسا أن تمنحها حق استغلال البترول من هناك . ولا بد أن يمر بترول الصحراء عبر الجزائر اذا ما أريد له أن يصل الى أوروبا !

## تسليط الاضواء على الصحراء

هناك خطوة لها دلالتها ، وتتلخص في أن الفرنسيين ألفوا منظمة خاصة بالصحاري ، وخصصوا لها قيادة عسكرية مستقلة . وليست هذه الصحاري غنية ببترونها فقط ، وانما تزخر أيضا بموارد الصناعة . فهناك مستودعات الحديد ، والرصاص ، والزنك ، والتصدير ، والفحم في المناطق المتاخمة للحدود الجزائرية والمراكشية ، وهناك امكانيات صناعية هائلة في المنطقة المحيطة بتونس . ولقد كتب ك . ستانيك الملقب العسكري اليوغوسلافي ، كتب يقول : « اذا نظرنا الى المسألة على ضوء الظروف الراهنة ، وجدنا أن بتروال الصحراء من بين الاسباب الرئيسية التي تجعل فرنسا تأبى أن تتخلى عن الجزائر التي دمرتها الحرب . ان مؤيدي السياسة الفرنسية يتشبثون بمناطق البترول الموجودة بالصحراء ، وهم يتصورون أن هذه المصادر (وغيرها) ستعيد الى فرنسا سبق عزاها ومجدها وهيبتها التي ضاعت ... وفي كل مكان بفرنسا تسمع الشعار التالي وهو يتردد « يجب انقاذ الجزائر حتى نحتفظ بالصحراء » . ( ك . ستانيك . « المسائل الدولية » عدد ابريل عام ١٩٥٨ ) .

ان وجود هذه الصحراء يفسر لنا لماذا يؤيد الغرب سياسة فرنسا ، فمن المحتمل أن يكون لهذه الصحراء أهميتها الاستراتيجية القصوى ، وقد تستخدم ميدانا لتجارب الاسلحة الجديدة . ولقد ذكر ا . حسان للمؤتمر الافريقي الآسيوي بالقاهرة أن فرنسا لا تملك قواتها الضخمة فحسب ، وانما تتمتع أيضا بتأييد مستمر من جميع الدول الاخرى . فحلف شمالى الاطلسي يمد فرنسا بالاسلحة ، والنخيرة ، والطائرات ، والدبابات ... كما تزودها الدول الاعضاء في هذا الحلف بالمعونة الفعالة حتى تستمر في غزوها الاستعماري الجديد لكافة الميادين السياسية والديبلوماسية والاقتصادية والمالية ... وكلما نوقشت المشكلة الجزائرية في

المنظمات الدولية لم يكتفِ الغرب بتأييد دعاوى المستعمرين الفرنسية ، وإنما أخذ يؤيدهم بشدة . ولقد كانت الدورة الاخيرة التي عقدتها الجمعية العامة صورة لهذا التأييد .

بل لقد اضطر عضو في مجلس الشيوخ ( جون ف: كندى ) أن يقول في الثاني من شهر يوليو عام ١٩٥٧ : « ان الولايات المتحدة تساهم في تدعيم فرنسا عسكريا ، وهي ترفض المطالبة بالتوسط من أجل وقف اطلاق النار ، ويبدوا أنها ابتلعت ذلك العدد الهائل من البيانات المضادة التي أذاعها الفرنسيون والتي شرحوا فيها لماذا لم تتوقف الحرب في الجزائر منذ أمد طويل . وكثيرا ما قيل لنا أن الحرب مستمرة لا لشيء الا لأن جمال عبد الناصر يتدخل ، وأن الثوار انما يشنون حملاتهم لكي يلفتوا اليهم أنظار الامم المتحدة ، أو لأن هناك معونة من مراكش وتونس أو لأن هناك تدخلا من جانب الدبلوماسيين والمرسلين الامريكيين ، أو لأن روسيا ، والشيوعية تتدخلان في شئون الجزائر . ان هذه التفسيرات تحاول أن تجعل من الموجودين خارج الجزائر عملاء للثورة الجزائرية ، غير أنه لم يعد هناك من يصدق هذه التفسيرات ، حتى الفرنسيون أنفسهم ، ويتضح هذا من ذلك العدد الضخم من المحاولات التي قصد منها حفر النقد الذي توجهه الصحف ويوجهه الرأي العام ، »

### قادة يتشبهون بنابليون بونابرت

ان فرنسا تواجه هذه المشكلة : اما أن تستغل جهاز الامن الغربى بأكمله دفاعا عن مصالحها في شمالى افريقية واما أن تتصرف وحدها وتقرض هذا الثمن الباهظ فى الارواح والعتاد الذى ستقرضه حرب الجزائر التى يشنها قادة يتشبهون بنابليون بونابرت . لقد أراد فيلكس جايار أن يحقق الحل الاول فاقترح تكوين حلف لغربى حوض البحر الابيض المتوسط كأساس لحل مشكلة شمالى افريقية التى تواجهها فرنسا ، وذلك عن طريق الدعوة الى نظام الامن الجماعى

لـلـغـرب : • وعلق الخبير اليوغوسلافي • لـ • ارفن ، على هذه الخطه قائلا : • سبق ان رغبت بريطانيا العظمى ان تحمي مراكزها في حوض البحر الابيض المتوسط وفي الشرق الادنى عن طريق عقد حلف لحوض البحر الابيض المتوسط ، واليوم تتوق فرنسا الى حل مشاكلها في شمالي افريقية عن طريق منظمة دفاعية في حوض البحر الابيض المتوسط • ان ظهور هذه الفكرة الفرنسية ونزاع فرنسا مع تونس والجزائر من ناحية وتوسط انجلترا وأمريكا في هذا النزاع من ناحية أخرى ليس مجرد أمر من الأمور العارضة ، كما أنه ظاهرة لا تخلو من دلالة • ان وجود منظمة دفاعية في حوض البحر الابيض المتوسط تكفل • • • • • حلا يساعد فرنسا على اغراء الدول الغربية بقبول حلولها الخاصة بالمشكلة الجزائرية ، ووضع حد لمعركة التحرير في الجزائر ، وفي الوقت نفسه تعمل على تحقيق الاستقرار في علاقاتها مع تونس ومراكش بمساعدة حلفائها في الغرب • • .

غير أن الازمة الاخيرة في الجزائر وكورسيكا وفي باريس نفسها ( والتي انتهت بوصول دييجول الى مراكز الحكم ) تعكس رد الفعل الفرنسي ازاء الحل الثاني ، وهو تصرف فرنسا بمفردها واستخدامها للوسائل الاستعمارية القديمة •

### ايام عصيبة في انتظار الجزائريين

ومهما كانت سياسة فرنسا والغرب من أجل الاحتفاظ بالجزائر في قيود الاسر ، فإن من المؤكد أن معركة التحرير الجزائرية ستكون - على ما يبدو - أشد عسرا من أي معركة دارت في أي جزء آخر من - أجزله الكتلة الافريقية الآسيوية • غير أن نجاح هذه المعركة أمر يهم العالم العربي ، وهذا النجاح كفيلا بتحقيق الآمال المشتركة للشعوب العربية التي نهضت من سباتها • لقد تمتع الجزائريون باستقلالهم حتى عام ١٨٣٠ ، وكانت بلادهم أول بلاد اعترفت بالولايات المتحدة الأمريكية ، ولقد وقفوا الى جانب فرنسا في الايام العصيبة التي

تعرضت لها في القرن الثامن عشر ، وتم الاعتراف بسيادة الجزائر ٥٧ مرة في صورة ٥٧ معاهدة من معاهدات الصداقة الفرنسية . هؤلاء الجزائريون عرب صالحون ، ووطنيون أمجاد . وإذا كانت فرنسا قد عجزت عن إبادة الشعب الجزائري بجيش قوامه خمسمائة ألف جندي فان الغرب بكامل أسلحته ، وعتاده لن يقدر على تحقيق المحال .

ومن بين كل عشرين جزائري سقط جزائري واحد صريحا ، ولو طبقنا هذه النسبة على بلد مثل الهند على سبيل المثال ، لبلغ عدد القتلى ٢٠ مليون . ان الشعوب التي تحررت أخيرا في الكتلة الإفريقية الآسيوية ، بل وشعوب القارتين ، لتعطف على معركة الجزائر عطفًا عميقا صادقا ذلك لأنها قاست في يوم من الأيام ويلات الاستبداد الأجنبي وما زالت تخضع لألوان متعددة من الضغط الذي تفرضه دول العالم الكبرى . والواقع أن معركة الجزائر هي معركة إفريقيا وآسيا بأكملها وليست معركة الشعب العربي وحده . ولنختتم فصلنا بما قاله أ. حسان في مؤتمر القاهرة :

« هل سيكتب التاريخ أن شعوب إفريقيا وآسيا لم تفعل شيئا لمنع القوات الاستعمارية المتضامنة من إبادة شعب كل جريمته أنه طالب بحريته ؟ »

## ١٥ - نهر النيل ينساب في أنهار الهند . .

يحق للهند أن تحتل مكانا مشرفا من بين الأمم الغير العربية التي وقفت على الدوام بجانب الشعوب العربية في نضالها من أجل الدفاع عن حقوقها .

وهناك جوار - في الموقع - بين شعبنا والشعب العربي ، وهناك أيضا روابط تاريخية قديمة ، وإلى جانب هذا تتشابه المشاكل التي تواجهنا وتواجهه كما أننا نشترك في كفاحنا ضد المستعمرين . وخلق كل هذا - في صفوف الهنود - تعاطفا مع الشعب العربي .

ومما أدى الى توثيق روابط الاخوة بين الشعبين تشابه مواقفهما بالنسبة للمشاكل الدولية بعد الحرب العالمية . انهما يناضلان جنبا الى جانب ويعارضان فكرة الاستعمار . ويحاولان رسم سياسة خارجية مستقلة . ويناضلان من أجل اقرار السلام في العالم ، ويؤكدان مرارا وتكرارا حقوق الشعوب الافريقية الاسيوية ويشتركان في مذهبهما الدنيوية .

وهكذا اضيف الى ذلك التعاطف التاريخي اهتمام بالتطورات التي يمر بها العالم العربي . ان مستقبل هذه المنطقة يهم الهند ، كما أنها تحس بالرضى وهي تلمس كفاح العرب في سبيل تحقيق استقلالهم، وتشعر بالقلق حين تلمح آثار المستعمرين .

ان العلاقات القديمة التي تربط بين البلدين ترجع الى ما قبل العهد الاسلامي ، وهناك شواهد كثيرة تدل على أن العقول المفكرة التي سيطرت على هذا الجزء من العالم كانت على اتصال دائم بمشكلاتها في الهند . بل ان الرسول محمد رحب بالنسائم التي تأتي من الهند . وكان هناك شاعر معاصر للنبي مدحه في بيتين جاء فيهما أن

الرسول نور يستضاء به وأنه سيف من سيوف الهند مسلول -  
وقال علي ، رابع الخلفاء الراشدين أن الهند أول بلد دونت فيه  
الكتب نبعت فيه الحكمة والمعرفة . وقيل أن عمر ثاني الخلفاء  
الراشدين ذكر أن أنهار الهند لؤلؤ ، وجبالها ياقوت وأشجارها  
عطور .

وهكذا اتصل العرب على الدوام بفكرى الهند وكان هناك تبادل  
فكرى واسع النطاق . وأسهب الكتاب العرب في الكتابة عن الديانة  
الهندوكية ، وفلسفتها ، كما اهتم الهندوكيون بالتعاليم الإسلامية  
أيضا . وهكذا انسابت حضارة النيل ودجلة والفرات الى أنهار  
الهند .

وظلت هذه الروابط على أشدها ، تتحدى أى تغير فى نظام الحكم  
فى كل من المنطقتين . واهتم شعب الهند بجزيرة العرب بعد أن  
رحب معظمه بالإسلام وأخذ عنه بعض تعاليمه وأدمجها فى ثقافته .

### معركة واحدة ضد بريطانيا

وبعد أن كانت الحركة القومية فى الهند مجرد معركة محدودة من  
أجل بعض الحقوق الدستورية ، أصبحت فى النهاية معركة من أجل  
انتزاع الحرية من بريطانيا . وكان هذا الاجراء أهم ما يميز المرحلة  
التالية للروابط الوثيقة التى ربطت بين شعب الهند وشعوب العالم  
العربى . لقد كان هناك عدو مشترك ، ومن ثم وجد شعب الهند  
وشعب العرب أساسا مشتركا للكفاح . وأصبح من الواضح لديهم  
أن نجاح هذه المعركة لا يمكن أن يتحقق عن طريق العزلة وأن السير  
فى طريق الحرية فى بلد من البلدان سيتوقف على مدى التقدم فى  
نفس الطريق من جانب البلد الآخر . وهكذا أصبح اسم غاندى  
على كل لسان فى العالم العربى ، وهكذا أعجب الكثيرون فى الهند



ببعض المصريين الذين أخذوا يكافحون من أجل التخلص من الاستعمار البريطاني .

ورأى العرب أن نجاح الهند في التخلص من الاستعمار خطوة لها أهميتها ومقزها ، لهذا لم يكن من الغريب أن يبتهج العالم العربي بهذا التقدم الذي أحرزته الهند . ذلك لأن بقاء الإمبراطورية البريطانية في الشرق العربي كان رهنا ببقائها في الهند ، وفي المحيط الهادئ . لقد سيطرت بريطانيا على غربي آسيا بعد الحرب العالمية الأولى ، وساعدت في ذلك وجود الجيوش الهندية التي كانت بمثابة حارس يحمي المصالح البريطانية الاستعمارية . ودبت الشجاعة في نفوس الشعوب العربية عندما انسحبت بريطانيا من شبه القارة الهندية، وعندما ظهرت دولتان تتمتع كل منهما بالسيادة . ذلك لأن الأمر لم يقتصر على إضعاف دولة استعمارية كبرى ، وإنما ظهرت قوة جديدة في العالم ، قوة ستضطر هذه الدولة إلى التخل عن آخر رواسيها الاستعمارية .

إن دخول الهند في الكومنولث البريطاني لم يمنعها من بذل كل جهودها من أجل تأييد العرب ، وتأييد حقوقهم . ومنذ عام ١٩٤٧ تبنت الهند قضية شعب شمالي أفريقية وغربي آسيا في جنوبه إلى الحرية ، وتعاونت مع الدول العربية تعاوناً وثيقاً لكي تحمي حقوقها ومطالبها .

غير أن الهند ، والدول العربية ، سرعان ما اكتشفت ميداناً أوسع للتعاون وبذل الجهود المشتركة . ذلك لأن الطرفين أحسا بالحاجة إلى القيام بإجراءات مشتركة دفاعاً عن حقوقهما بعد ما حدث في كوريا ، وبعد هذا التغير الذي حل بالطابع الاستعماري .

### الجبهة العربية الآسيوية المتحدة

وهكذا أخذت الجبهة العربية الآسيوية - منذ عام ١٩٥١ - تلعب

دورا كبيرا في الأمم المتحدة ، واستند هذا الدور الى أساسين مختلفين : **الاول** : توسيع آفاق الحرية . **الثاني** : صيانة السلام العالمى عن طريق رفض الحكيم على أية قضية الا بمقاييسها الصحيحة . والواقع أننا اذا استعرضنا الماضى ورجعنا الى الوراء وجدنا أن الكتلة العربية الآسيوية لعبت دورا تاريخيا في الأمم المتحدة في ذلك الحين ، وأنها بذرت البذور في رقعة السلام الآخذة في الاتساع .

وصممت ايران على طرد أصحاب المصالح الاستعماريين من أراضيها ، ولم يمض وقت طويل حتى قامت ثورة مصر عام ١٩٥٢ ، ومهدت هذه الثورة الطريق أمام مزيد من التعاون والصداقة . وفى الوقت الذى حدثت فيه هذه التطورات ، اهتمت الهند فى سياستها الخارجية بأمور لم تكن تهتم بها من قبل ولن نبالغ فى قولنا اذا أشرنا الى وجود رابطة متبادلة بين سياسة الدولتين الخارجية . ان التغير الكيفى الذى حل بسياسة الهند وفى نظرتها الى جهود مصدق وجمال عبد الناصر من أجل التأميم تدل على أن الهند اكتسبت مزيدا من الثقة فى ظرف الخمسة أعوام التى تفصل بين استقلالها وهذه الاحداث الاخيرة . وساهم فى هذه الثقة ذلك البعث الذى شهدته منطقة غربى آسيا ، كما ساهمت فيه الثورة المصرية ، وانسحاب القوات البريطانية من القتال ، والاجراء الذى اتخذته ايران ضد محتكرى البترول من البريطانيين ، وتدفق تيار القوى الشعبية فى سورية ، وفوران الثورة القومية فى المنطقة جمعاء .

ويجب علينا أيضا ألا نفغل ذلك التشابه بين التزام الهند لسياسة عدم الانحياز ، ومعارضتها للاحلاف العسكرية ، واصرارها على مصادقة الجميع ، وذلك التقسم الاكيد الذى يحرزه الشعب العربى من أجل احتلال المكانة التى احتلتها الهند فى ميدان السياسة العالمية .

ولقد حدث عام ١٩٥٢ أن طلب من الهند أن تبدي رأيها فى منظمة

الدفاع عن الشرق الاوسط فاعلنت عن معارضتها لفكرة هذه المنظمة . وازدادت محاولات الغرب ، وازدادت أيضا معارضة الهند . كما عارض كل مواطن هندي حلف جنوبي شرقي آسيا ، وثبت عقم هذا الحلف بفضل موقف الهند الحازم . والذي حدث أنه حينما ظهرت في الافق فكرة حلف بغداد ، كانت آسيا منقسمة الى فريقين . كان هناك أذناب الغرب الذين عقدوا النية على الاستسلام . وكانت هناك ، في الجانب الآخر ، الدول الغير المنحازة التي قررت أن تصد العدوان وتصون حريتها .

### الخوة في باندونج

ويجب أن نتذكر أن ظهور فكرة حلف بغداد لم تكن نتيجة لنجاح حلف جنوبي شرقي آسيا وانما كانت نتيجة لفشل هذا الحلف . والآن أصبح للهند وللدول العربية الناهضة أساسا مشتركا تحارب من أجله . لقد حققت محاولات الغرب في ميدان الاحلاف انتصارات مرموقة لشعوب آسيا : فلقد اتحلت الشعوب هناك لتواجه الخطر المشترك . ومن هذه الوحدة خرج مؤتمر باندونج ، وهناك اكتشفت مصر ، والهند ، وسورية ، واندونيسيا ، والعريضة السعودية ، وبورما تشابهها في وجهات النظر فيما يتعلق بمعظم المسائل الدولية .

وفي أوائل عام ١٩٥٥ بدأت المرحلة الحالية من مراحل التعاون بين الهند والعرب ، فلقد جوبه العرب بمنظمة الدفاع عن الشرق الاوسط . كما جوبهت الهند من قبل - عام ١٩٥٢ - بحلف جنوبي شرقي آسيا . وفي ١٦ فبراير صدر بيان مشترك لنهرو وجمال عبد الناصر وفي هذا البيان ذكر الزعيمان بأن محادثتهما دلت على وجود تشابه في وجهات النظر فيما يتعلق بكبريات المسائل الدولية . . وعبر الزعيمان عن ايمانهما بأنه يجب بلل جميع

المحاولات للحيلولة دون نشوب حرب عالمية أخرى ، وانفقا على أن  
الاحلاف العسكرية والارتباطات بالكتل الكبرى لن تعمي أى بلد ،  
وانما تزيد من حدة التوتر وتشعل نادر المنافسة من أجل التسلح .

وزاد من تدعيم هذه المشاركة فى الآراء وصول الرئيس جمال  
عبد الناصر الى نيودلهى - فى اشهر ابريل - وهو فى طريقه الى  
باندونج . وتحدث الى جمع حاشد قائلا : « ان بلدنا اللذين يعملان  
معا هما مثلا رائعا على التعاون المثمر ، مثلا يجدر بدول الصالم أن  
تحتذيه . فلننتهز هذه الفرصة القريده ولا نجعلها تفلت من أيدينا .  
وقبيل ذلك ، وفى السادس من شهر ابريل ، ازدادت أواصر هذا  
التعاون بتوقيع معاهدة الصداقة فى القاهرة . وعبرت باندونج  
بدورها عن ذلك التعاون بين الهند ومصر ، وهناك هزم أعوان  
الاستعمار ازاء الموقف المشترك الذى وقفته الاقطار الغير المتحالفة .

ولا يكف جمال عبد الناصر نفسه عن الثناء على باندونج ودلهى  
وبفضلهما استلهم قراره الخاص بدور العرب فى الميدان الدولى .  
وقال جمال عبد الناصر لدوان بيرنيدرانات المراسل الصحفى : « لقد  
كانت زيارتى للهند نقطة تحول فى نظرتى السياسية . لقد تعلمت  
وتأكدت أن السياسة التى تلائمنا دون غيرها هى سياسة الحياد  
الايجابى وعدم الانحياز . وعندما عدت الى وطنى ولمست رد الفعل  
ازاء هذه السياسة اكتشفت أنها السياسة الوحيدة التى يمكن أن  
تستحوذ على رضى أكبر عدد ممكن من شعوب العرب » .

وعندما نجح مؤتمر باندونج ازدادت محاولات الغرب للسيطرة  
على الشعب العربى عن طريق حلف بغداد . ومنذ ذلك الحين صارت  
مصر ، وسورية ، نواة لمنطقة يسودها السلام فى الشرق العربى .  
وانعكست هذه النظرة فى البيان المشترك الذى أذاعه ناصر ونهرو  
فى ١٢ يوليو بالقاهرة ، كان هذا البيان أكثر ايجابيه ، وأكثر  
حيوية ، وأعزز فى معناه من البيان السابق الذى أذاعه الرئيسان .

منذ ستة أشهر • ومن بين ما جاء في هذا البيان اعتقادهما « بأن  
الارتباط بالأحلاف العسكرية ، والانحياز الى صفوف الدول الكبرى  
لا يخدم قضية السلام ، وكثيرا ما يؤدي الى العكس ••• ومن  
الاهمية بمكان نزع السلاح ، وحظر انتاج الاسلحة النووية  
واستخدامها ••• ويقدر الرئيسان أهمية توثيق العلاقات بين  
البلدين والتشاور في المسائل الهامة ذات الطابع الدولي ، وكذلك  
المسائل التي تهم البلدين • وسيعملان على صيانة هذه الروابط  
والتشاور كلما أمكن ذلك » •

ولم يقتصر هذا التعاون ، وتلك النظرة المشتركة على الهند ومصر  
وحدهما • ذلك لانه في نهاية سنة ١٩٥٥ قام الملك سعود بزيارة  
الهند وصدر بيان مشترك لسعود ونهرو في نهاية الزيارة ، وأعلننا  
فيها احترام الدولتين للمبادئ الخمسة : احترام السيادة  
والاستقلال الاقليمي - عدم الاعتداء - عدم التدخل في الشؤون  
الداخلية للبلدان الاخرى - الاحترام المشترك ، والمساواة ،  
والتعايش السلمي ، وترى الدولتان أن هذه المبادئ وحدها هي  
التي تخلق أساسا راسخا للعيش بين شعوب للعالم في ظل السلام  
والتعاون » •

وظهرت رابطة جديدة بين سورية والهند أيضا ، وبهذا أصبحت  
تلك الجمهورية الصغيرة من أروع حلفائنا في الشرق العربي وأدعاهم  
الى الثقة • وعندما قام المؤلف بزيارة دمشق في العام الماضي فوجيء  
بأطفال أطلق عليهم آباؤهم أسماء نهرو وابنته أنديرا ، فلقد قدر  
هؤلاء الآباء موقف الهند المدافع عن العرب •

### عدوان من الغرب

وازاء هذا التعاون المتزايد بين الهند والعالم العربي ، حاولت  
الولايات المتحدة وبريطانيا وفرنسا توجيه ضربة قاصمة الى مصر

بسحب تمويل مشروع السد العالي ، وانتقلت مصر لنفسها فأعلنت شركة قناة السويس ، كان الامر يهم الهند بصورة ما . واذا كان المستر دالاس راعيا في تلقين درس لاصحاب الحياض بعد مؤتمر بريوني فان الهند ، باعتبارها طرفا ثالثا في هذا المؤتمر ، لا يمكن أن تقف مكتوفة الايدي وهي تشهد هذه المعركة . كان من الطبيعي اذن أن تؤيد الهند حق مصر في تأميم القناة وأن تمييط اللثام عما يكمن وراء هذه الازمة .

وفي الثامن من شهر اغسطس عام ١٩٥٦ أعلن نهرو : « انني لا شك فاشل في أداء واجبي أمام هذا المجلس ، وأمام وطني ، بل وأمام جميع الاطراف التي اشتركت في الازمة اذا أبيت أن أصرح بأن التلويح بالقوة وباستخدام القوة لحل هذا النزاع أو فرض آراء الاطراف القوية إنما هو تصرف خاطيء . وهو تصرف لا ينتسب الى جيلنا هذا ، ولا يملية العقل . وهو يتجاهل صورة عالم اليوم ، صورة آسيا اليوم » . كما أوضح أن تأميم شركة قناة السويس اجراء سليم من الناحية القانونية وانه جاء نتيجة لسحب مشروع التمويل فجأة . ووافقت الهند عن موقف مصر بشجاعة في مؤتمر لندن الاول ، ولم تشترك في بعثة منريس . وعندما أعلن نبأ تكوين هيئة المنتفعين وصف نهرو موقف بريطانيا في لهجة حادة وطالب بحل النزاع بطريقة ودية سلمية . وحين هوجمت مصر ندد نهرو بهذا العدوان السافر الذي لم يسبق له أن رأى مثله ، ولعبت الهند دورا كبيرا في سبيل اعادة السلام الى ربوع المنطقة . وفقدت بريطانيا قسطا كبيرا من هيبتها الادبية بين صفوف شعبها لأن الهند ، شريكها في الكومنولث ، قد نددت بها ، وهكذا عجل هذا التنديد ، وفقدان الهيبة ، بانتهاء الحرب .

كانت معارضة الهند انعكاسا لموقف الكتلة الافريقية الآسيوية من هذا العدوان الانجلو فرنسي . وهكذا أثبتت الروابط الإفريقية

الآسيوية أنها أقوى من روابط الكومنولث . فليس من الغريب إذن أن يرحب جمال عبد الناصر بالهند حين عرضت بعض فرقها للانضمام إلى البوليس الدولي .

وعندما تعرضت سورية للآزمة، وقفت الهند موقفاً مماثلاً وقال المستر نهرو في مؤتمر صحفي ( ٢١ أكتوبر ) : « إن القول بأن سورية أو أي قطر عربي آخر ، بلد شيوعي هو قول مبالغ فيه ، وأبنت الهند موقف سورية تأييداً كاملاً في الأمم المتحدة .

وكان نهرو قد زار سورية في أوائل ذلك العام وحياه الشعب السوري ، وزعماءه بحرارة ، وسبق لشكري القوتلي وصلاح الدين البيطار أن قاما بزيارة الهند وأكدوا روابط الصداقة التي تربط بين البلدين . وفي ٢١ يناير عام ١٩٥٧ صدر بيان هندي سوري مشترك جاء فيه :

« يجب تشجيع القوى الناهضة التي تعمل من أجل الحرية والاستقرار ، والتي تريد أن تحقق المطامح القومية لشعوب الشرق الأوسط ، وذلك لكي تقضي هذه القوى على الانقسامات والخلافات . . . إن معالجة مشاكل المنطقة بالقوة سيضعف من الانشقاق وعدم الاستقرار ، وعلاوة على ذلك سيزيد من حدة التوتر ويهدد السلام العالمي . . . لقد خلق حلف بغداد خلافات وانقسامات مريعة في العالم العربي كما أنه ضاعف من حدة التوتر الدولي . وفي مقدور سياسة عدم الانحياز التي يسير عليها البلدان أن تساهم في إقرار السلام والوثام وأن تحقق مبادئ بانثونج . »

وفي ظل هذا المبدأ ، مبدأ التضامن المشترك من أجل إقرار السلام ، عارضت الهند مشروع ايزنهاور . وقال نهرو أن أي فراغ في غربي آسيا يجب أن تملأه بلدان هذه المنطقة بقوتها وتقدمها . وأضاف أن أي محاولة من جانب أي دولة أجنبية لملء هذا الفراغ إنما تهدد خطر العالم .

### اتساع آفاق الحرية

وهكذا رحبت الهند أبلغ ترحيب بنيا تأليف الجمهورية العربية المتحدة ان أمة متحدة هي التي تستطيع أن تملأ الفراغ في الشرق المتحدة ان أمة متحدة هي التي تستطيع أن تملأ الفراغ في الشرق العربي ، اذا كان هناك فراغ حقا ، وفي استطاعة هذه الامة المتحدة أيضا أن تضمن ارتباط الشعب العربي بالقوى المحبة للسلام والرقى . ان الهند ترحب بهذه الجمهورية التي تدعم منطقة السلام ، وترحب بها أيضا لانها تعمل على توسيع رقعة الحرية .



المجلة الأولى  
من نوعها في العالم

تصدير  
اول كل شهر  
رئيس التحرير  
عبد المنعم شميلس  
التمن ٤ قروش

## خلاصة الثقافة العالمية التي تلائم الحياة العربية



دار القاهرة للكتاب

٢٦ شارع منصور - ت ٢٠٨٠١/٢٠٨٢٤



مجموعة عربية ١٠٠٪  
تبحث في مشاكل الساعة الدولية  
السياسية والاجتماعية والاقتصادية  
من وجهة النظر العربية  
تصنّفها اللجنة  
كتب سياسية

صدر من هذه المجموعة سبعون كتابا

- الكتاب الحادي والسبعون : مصر الفتية
- الكتاب الثاني والسبعون : بناء المجتمع الجديد
- الكتاب الثالث والسبعون : سقوط حلف بغداد
- الكتاب الرابع والسبعون : الثورة الاجتماعية
- الكتاب الخامس والسبعون : قضايا عالمية
- الكتاب السادس والسبعون : الصهيوني العالمي
- الكتاب السابع والسبعون : الذرة في المحيط الدولي
- الكتاب الثامن والسبعون : الفجر العربي (الجزء الاول)
- الكتاب الثامن والسبعون : الفجر العربي (الجزء الثاني)

الثن ٣ قروش